

Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di n. 1 contratto di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010
Settore Concorsuale: 13/B4
Settore Scientifico Disciplinare: SECS-P/11
Università degli Studi "Link Campus University" (LCU)
Decreto Rettorale. n. 076 del 10/03/2016
Avviso pubblicato nella G.U. - IV^ serie speciale - Concorsi ed Esami G.U. n.11 del 18/03/2016

VERBALE n. 2

L'anno 2016, il giorno 23 del mese di maggio, alle ore 10:00, presso l'Università di Roma "La Sapienza" Dipartimento di Management si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 081 del 19/04/2016 e composta da:

1. - Prof. Franco Luciano Tutino - Università di Roma Sapienza
2. - Prof. Gianfranco Antonio Vento - Università degli Studi Guglielmo Marconi
3. - Prof. Massimo Mariani - Università "LUM" Jean Monnet

I membri della Commissione sono tutti presenti ed individuano il Presidente nella persona del Prof. Tutino ed il Segretario nella persona del Prof. Massimo Mariani.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, come verificato attraverso l'accesso riservato dei Commissari al repository della presente procedura (Allegato A), e constata che hanno presentato domanda di partecipazione alla presente procedura selettiva n. 10 candidati e che, al momento, non risulta che alcun candidato abbia rinunciato alla domanda.

I candidati ammessi alla valutazione preliminare di cui alla presente procedura selettiva sono quindi i seguenti:

1. Arnone Massimo
2. Capuano Paolo
3. Cardi Mavie
4. Iezzi Marco
5. Leo Sabrina
6. Marinangeli Angelo
7. Molinari Massimo
8. Previtali Daniele
9. Rossi Fabrizio
10. Scarito Sabrina

Ciascun Commissario dichiara che non si trova in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con alcuno dei candidati di cui all'elenco, che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e che non sussiste alcuna delle situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interessi ai sensi di legge, del Bando e del Regolamento. Il Presidente, prima di dare inizio alle attività di valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, dà lettura del Verbale n. 1, contenente l'indicazione dei criteri per lo svolgimento della valutazione comparativa di cui alla presente procedura selettiva. La Commissione, all'unanimità, ribadisce che la valutazione comparativa di cui alla presente procedura selettiva sarà svolta secondo tali criteri.

Ciascun commissario dichiara di aver preso visione della documentazione caricata da ciascun candidato in occasione della domanda attraverso l'apposita procedura telematica e disponibile per i Commissari nell'apposito repository della presente procedura. Sono prese in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla singola domanda di partecipazione alla procedura selettiva. Il numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando di selezione è dodici. La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato.

1. Arnone Massimo

La Commissione verifica che il candidato Arnone Massimo ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Analisi economiche, innovazione tecnologica e gestione delle politiche per lo sviluppo territoriale presso l'Università degli Studi di Palermo, in linea con i requisiti richiesti dall'art. 2 del Bando.

Inoltre, in relazione all'art. 7 del "**Regolamento dell'Università degli Studi 'Link Campus University' per il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatori a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240**", la Commissione verifica che il candidato:

- A. non è stato titolare di contratti di ricercatore a tempo determinato conferiti ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 o di assegni di ricerca conferiti ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, stipulati anche con Atenei diversi, statali, non statali o telematici, nonché con gli enti di cui all'art. 22, comma 1, della Legge n. 240/2010, per un periodo che sommato alla durata prevista dal contratto messo a bando superi i 12 anni, anche non continuativi;
- B. non è stato già assunto a tempo indeterminato come professore universitario di prima o di seconda fascia o come ricercatore, ancorché cessato dal servizio;
- C. ha dichiarato di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione.

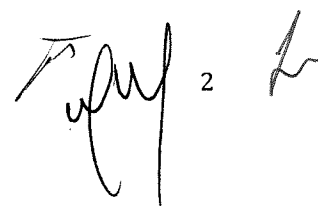
La Commissione procede quindi, in coerenza con i criteri definiti, alla stesura di un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, formulando quindi il proprio giudizio collegiale. I giudizi dei singoli candidati sono specificati nell'**allegato B** al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

2. Capuano Paolo

La Commissione verifica che il candidato Paolo Capuano ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Gestione bancaria e finanziaria presso la Sapienza Università di Roma, nell'anno 2012, in linea con i requisiti richiesti dall'art. 2 del Bando.

Inoltre, in relazione all'art. 7 del "**Regolamento dell'Università degli Studi 'Link Campus University' per il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatori a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240**", la Commissione verifica che il candidato:

- A. non è stato titolare di contratti di ricercatore a tempo determinato conferiti ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 o di assegni di ricerca conferiti ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, stipulati anche con Atenei diversi, statali, non statali o telematici, nonché con gli enti di cui all'art. 22, comma 1, della Legge n. 240/2010, per un periodo che sommato alla durata prevista dal contratto messo a bando superi

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page. The signature appears to be 'Capuano' and is followed by the number '2' and another set of initials.

- i 12 anni, anche non continuativi;
- B. non è stato già assunto a tempo indeterminato come professore universitario di prima o di seconda fascia o come ricercatore, ancorché cessato dal servizio;
 - C. ha dichiarato di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione.

La Commissione procede quindi, in coerenza con i criteri definiti, alla stesura di un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, formulando quindi il proprio giudizio collegiale. I giudizi dei singoli candidati sono specificati nell'**allegato B** al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

3. Cardi Mavie

La Commissione verifica che la candidata Mavie Cardi ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Diritto degli affari presso l'Università "L.U.I.S.S. – Guido Carli", nell'anno 2012, in linea con i requisiti richiesti dall'art. 2 del Bando.

Inoltre, in relazione all'art. 7 del "**Regolamento dell'Università degli Studi 'Link Campus University' per il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatori a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240**", la Commissione verifica che il candidato:

- A. non è stato titolare di contratti di ricercatore a tempo determinato conferiti ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 o di assegni di ricerca conferiti ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, stipulati anche con Atenei diversi, statali, non statali o telematici, nonché con gli enti di cui all'art. 22, comma 1, della Legge n. 240/2010, per un periodo che sommato alla durata prevista dal contratto messo a bando superi i 12 anni, anche non continuativi;
- B. non è stato già assunto a tempo indeterminato come professore universitario di prima o di seconda fascia o come ricercatore, ancorché cessato dal servizio;
- C. ha dichiarato di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione.

La Commissione procede quindi, in coerenza con i criteri definiti, alla stesura di un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, formulando quindi il proprio giudizio collegiale. I giudizi dei singoli candidati sono specificati nell'**allegato B** al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

4. Iezzi Marco

La Commissione verifica che il candidato Marco Iezzi ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Banca e Finanza presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", nell'anno 2004, in linea con i requisiti richiesti dall'art. 2 del Bando.

Inoltre, in relazione all'art. 7 del "**Regolamento dell'Università degli Studi 'Link Campus University' per il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatori a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240**", la Commissione verifica che il candidato:

- A. non è stato titolare di contratti di ricercatore a tempo determinato conferiti ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 o di assegni di ricerca conferiti ai sensi dell'art.



22 della Legge n. 240/2010, stipulati anche con Atenei diversi, statali, non statali o telematici, nonché con gli enti di cui all'art. 22, comma 1, della Legge n. 240/2010, per un periodo che sommato alla durata prevista dal contratto messo a bando superi i 12 anni, anche non continuativi;

- B. non è stato già assunto a tempo indeterminato come professore universitario di prima o di seconda fascia o come ricercatore, ancorché cessato dal servizio;
- C. ha dichiarato di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione.

La Commissione procede quindi, in coerenza con i criteri definiti, alla stesura di un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, formulando quindi il proprio giudizio collegiale. I giudizi dei singoli candidati sono specificati nell'**allegato B** al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

5. Leo Sabrina

La Commissione verifica che la candidata Sabrina Leo ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Gestione bancaria e finanziaria presso la Sapienza Università di Roma, nell'anno 2011, in linea con i requisiti richiesti dall'art. 2 del Bando.

Inoltre, in relazione all'art. 7 del "**Regolamento dell'Università degli Studi 'Link Campus University' per il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatori a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240**", la Commissione verifica che il candidato:

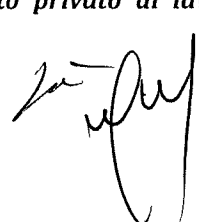

- A. non è stato titolare di contratti di ricercatore a tempo determinato conferiti ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 o di assegni di ricerca conferiti ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, stipulati anche con Atenei diversi, statali, non statali o telematici, nonché con gli enti di cui all'art. 22, comma 1, della Legge n. 240/2010, per un periodo che sommato alla durata prevista dal contratto messo a bando superi i 12 anni, anche non continuativi;
- B. non è stato già assunto a tempo indeterminato come professore universitario di prima o di seconda fascia o come ricercatore, ancorché cessato dal servizio;
- C. ha dichiarato di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione.

La Commissione procede quindi, in coerenza con i criteri definiti, alla stesura di un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, formulando quindi il proprio giudizio collegiale. I giudizi dei singoli candidati sono specificati nell'**allegato B** al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

6. Marinangeli Angelo

La Commissione verifica che il candidato Angelo Marinangeli ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Banca e Finanza presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, nell'anno 2015, in linea con i requisiti richiesti dall'art. 2 del Bando.

Inoltre, in relazione all'art. 7 del "**Regolamento dell'Università degli Studi 'Link Campus University' per il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro**

 4 

subordinato per Ricercatori a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240", la Commissione verifica che il candidato:

- A. non è stato titolare di contratti di ricercatore a tempo determinato conferiti ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 o di assegni di ricerca conferiti ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, stipulati anche con Atenei diversi, statali, non statali o telematici, nonché con gli enti di cui all'art. 22, comma 1, della Legge n. 240/2010, per un periodo che sommato alla durata prevista dal contratto messo a bando superi i 12 anni, anche non continuativi;
- B. non è stato già assunto a tempo indeterminato come professore universitario di prima o di seconda fascia o come ricercatore, ancorché cessato dal servizio;
- C. ha dichiarato di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione.

La Commissione procede quindi, in coerenza con i criteri definiti, alla stesura di un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, formulando quindi il proprio giudizio collegiale. I giudizi dei singoli candidati sono specificati nell'**allegato B** al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

7. Molinari Massimo

La Commissione verifica che il candidato Massimo Molinari ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca (o titolo equivalente) in Economics and Management presso la Sant'Anna School of Advanced Studies, nell'anno 2011, in linea con i requisiti richiesti dall'art. 2 del Bando.

Inoltre, in relazione all'art. 7 del "**Regolamento dell'Università degli Studi 'Link Campus University' per il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatori a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240**", la Commissione verifica che il candidato:

- A. non è stato titolare di contratti di ricercatore a tempo determinato conferiti ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 o di assegni di ricerca conferiti ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, stipulati anche con Atenei diversi, statali, non statali o telematici, nonché con gli enti di cui all'art. 22, comma 1, della Legge n. 240/2010, per un periodo che sommato alla durata prevista dal contratto messo a bando superi i 12 anni, anche non continuativi;
- B. non è stato già assunto a tempo indeterminato come professore universitario di prima o di seconda fascia o come ricercatore, ancorché cessato dal servizio;
- C. ha dichiarato di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione.

La Commissione procede quindi, in coerenza con i criteri definiti, alla stesura di un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, formulando quindi il proprio giudizio collegiale. I giudizi dei singoli candidati sono specificati nell'**allegato B** al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

8. Previtoli Daniele

La Commissione verifica che il candidato Daniele Previtoli ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Banca e Finanza presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, nell'A.A. 2011/2012, in linea con i requisiti richiesti dall'art. 2 del Bando.

Inoltre, in relazione all'art. 7 del "*Regolamento dell'Università degli Studi 'Link Campus University' per il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatori a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240*", la Commissione verifica che il candidato:

- A. non è stato titolare di contratti di ricercatore a tempo determinato conferiti ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 o di assegni di ricerca conferiti ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, stipulati anche con Atenei diversi, statali, non statali o telematici, nonché con gli enti di cui all'art. 22, comma 1, della Legge n. 240/2010, per un periodo che sommato alla durata prevista dal contratto messo a bando superi i 12 anni, anche non continuativi;
- B. non è stato già assunto a tempo indeterminato come professore universitario di prima o di seconda fascia o come ricercatore, ancorché cessato dal servizio;
- C. ha dichiarato di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione.

La Commissione procede quindi, in coerenza con i criteri definiti, alla stesura di un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, formulando quindi il proprio giudizio collegiale. I giudizi dei singoli candidati sono specificati nell'**allegato B** al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

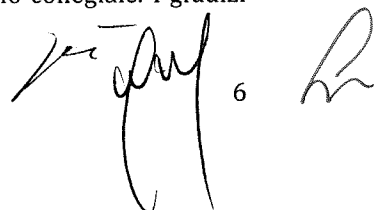
9. Rossi Fabrizio

La Commissione verifica che il candidato Fabrizio Rossi ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Economico Gestionale presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, nell'anno 2002, in linea con i requisiti richiesti dall'art. 2 del Bando.

Inoltre, in relazione all'art. 7 del "*Regolamento dell'Università degli Studi 'Link Campus University' per il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatori a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240*", la Commissione verifica che il candidato:

- A. non è stato titolare di contratti di ricercatore a tempo determinato conferiti ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 o di assegni di ricerca conferiti ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, stipulati anche con Atenei diversi, statali, non statali o telematici, nonché con gli enti di cui all'art. 22, comma 1, della Legge n. 240/2010, per un periodo che sommato alla durata prevista dal contratto messo a bando superi i 12 anni, anche non continuativi;
- B. non è stato già assunto a tempo indeterminato come professore universitario di prima o di seconda fascia o come ricercatore, ancorché cessato dal servizio;
- C. ha dichiarato di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione.

La Commissione procede quindi, in coerenza con i criteri definiti, alla stesura di un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, formulando quindi il proprio giudizio collegiale. I giudizi



6

dei singoli candidati sono specificati nell'**allegato B** al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

10. Scarito Sabrina

La Commissione verifica che la candidata Sabrina Scarito ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Gestione Bancaria e Finanziaria conseguito presso l'Università Sapienza di Roma in linea con i requisiti richiesti dall'art. 2 del Bando.

Inoltre, in relazione all'art. 7 del "**Regolamento dell'Università degli Studi 'Link Campus University' per il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatori a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240**", la Commissione verifica che il candidato:

- A. non è stato titolare di contratti di ricercatore a tempo determinato conferiti ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010 o di assegni di ricerca conferiti ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, stipulati anche con Atenei diversi, statali, non statali o telematici, nonché con gli enti di cui all'art. 22, comma 1, della Legge n. 240/2010, per un periodo che sommato alla durata prevista dal contratto messo a bando superi i 12 anni, anche non continuativi;
- B. non è stato già assunto a tempo indeterminato come professore universitario di prima o di seconda fascia o come ricercatore, ancorché cessato dal servizio;
- C. ha dichiarato di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione.

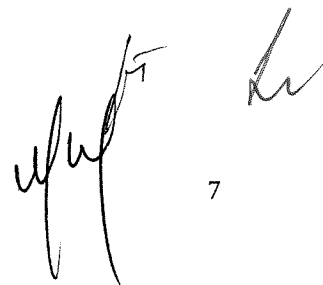
La Commissione procede quindi, in coerenza con i criteri definiti, alla stesura di un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, formulando quindi il proprio giudizio collegiale. I giudizi dei singoli candidati sono specificati nell'**allegato B** al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Completata la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione formula la seguente graduatoria in centesimi:

1. Cardi Mavie	78/100
2. Arnone Massimo	74/100
3. Leo Sabrina	73/100
4. Molinari Massimo	72/100
5. Previtali Daniele	72/100
6. Rossi Fabrizio	69/100
7. Marinangeli Angelo	43/100
8. Iezzi Marco	40/100
9. Capuano Paolo	37/100
10. Scarito Sabrina	36/100

La Commissione, in coerenza con quanto previsto dal bando, delibera all'unanimità di ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando i seguenti candidati – altresì indicati nell'**allegato C**:

- 1. Arnone Massimo
- 2. Capuano Paolo



7

3. Cardi Mavie
4. Iezzi Marco
5. Leo Sabrina
6. Marinangeli Angelo
7. Molinari Massimo
8. Previtali Daniele
9. Rossi Fabrizio
10. Scarito Sabrina

I candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando sono convocati per il giorno 30 maggio 2016, alle ore 15.30, presso l'Università degli Studi "Link Campus University" come da calendario fissato e pubblicizzato nel precedente verbale.

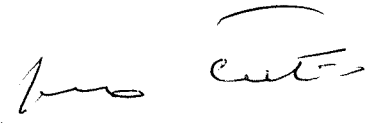
Alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando la Commissione ritiene di poter procedere autonomamente.

La Commissione conclude i lavori alle ore 13:15 e il Presidente la riconvoca il 30 maggio 2016 alle ore 15.30 per lo svolgimento della discussione e della prova orale.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

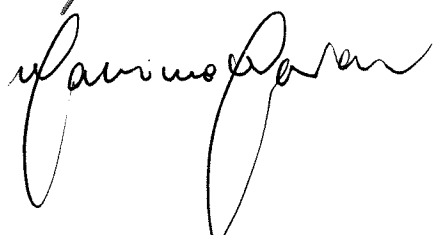
Prof. Franco Luciano Tutino - (Presidente)



Prof. Gianfranco Antonio Vento



Prof. Massimo Mariani (Segretario)



ALLEGATO A

Elenco dei candidati

1. Arnone Massimo
2. Capuano Paolo
3. Cardi Mavie
4. Iezzi Marco
5. Leo Sabrina
6. Marinangeli Angelo
7. Molinari Massimo
8. Previtali Daniele
9. Rossi Fabrizio
10. Scarito Sabrina

for
ufuf 9 *fu*

ALLEGATO B
Giudizi sulla valutazione
dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

GIUDIZI COLLEGIALI

Arnone Massimo

Il candidato è dottore di ricerca in “Analisi economiche, innovazione tecnologica e gestione delle politiche per lo sviluppo territoriale” presso l’Università degli Studi di Palermo. Ha conseguito una borsa post-dottorato, un assegno di ricerca presso il CNR ed ha collaborato con diversi istituti di ricerca, anche a rilevanza nazionale. E’ stato docente a contratto di “Economia politica” ed “Economia degli intermediari finanziari” presso l’Università di Messina. Ha altresì svolto attività didattica presso la LUISS – Guido Carli e presso l’Università di Palermo. L’attività di ricerca è stata svolta con continuità su tematiche significative e in parte congrue con il settore concorsuale. In queste, figurano pubblicazioni sulle banche locali, sul microcredito, sulla finanza innovativa, sui principi contabili internazionali nelle banche. La commissione ritiene che le pubblicazioni presentate siano valutabili per la selezione. Il loro contenuto dimostra una buona capacità del candidato di affrontare positivamente i temi indagati.

Ai fini dell’ammissione alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale, la Commissione assegna il punteggio di 74 su 100.

Capuano Paolo

Il candidato è dottore di ricerca in “Gestione bancaria e finanziaria” presso la Sapienza Università di Roma. E’ docente a contratto di “Regole e controlli del sistema finanziario” presso l’Università di Bologna e docente a contratto per il corso di recupero e sostegno di “Finanza aziendale” presso Sapienza Università di Roma. Ha altresì svolto attività di tutoraggio presso Unitelma - Sapienza. L’attività di ricerca è stata svolta con continuità dal 2010 al 2013 su tematiche significative e congrue con il settore concorsuale. Con riguardo alle pubblicazioni, il candidato dichiara 11 scritti e presenta la tesi di dottorato, una monografia, un contributo in volume e n. 5 contributi in riviste. La commissione ritiene che le pubblicazioni presentate siano valutabili per la selezione. Il loro contenuto dimostra una sufficiente capacità del candidato di affrontare positivamente i temi indagati.

Ai fini dell’ammissione alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale, la Commissione assegna il punteggio di 37 su 100.

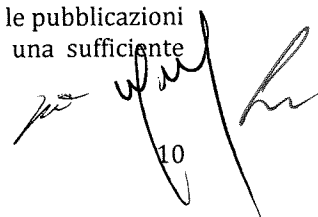
Cardi Mavie

La candidata – con laurea specialistica/magistrale in Economia e direzione delle imprese - è dottore di ricerca in “Diritto degli affari” presso la L.U.I.S.S. – Guido Carli. E’ stata ed è titolare di assegni di ricerca presso la L.U.I.S.S. – Guido Carli ininterrottamente dal 2013. L’attività di ricerca è stata svolta con continuità e rigore, con approccio interdisciplinare nel quale hanno rilevanza gli aspetti istituzionali analizzati con strumenti tecnico – giuridici che tengono conto anche degli aspetti economico-finanziari dei singoli temi indagati. Si tratta di tematiche significative e congrue con il settore concorsuale, tutte attinenti a problematiche centrali dello stesso. Di particolare importanza è la monografia su “Cassa Depositi e Prestiti e Bancoposta”. La commissione ritiene che le pubblicazioni presentate siano valutabili per la selezione. Il loro contenuto dimostra una più che buona capacità della candidata di affrontare positivamente i temi oggetto di indagine.

Ai fini dell’ammissione alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale, la Commissione assegna il punteggio di 78 su 100.

Iezzi Marco

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in “Banca e finanza” nel 2004 presso l’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”. Ha svolto un periodo di ricerca post dottorato presso il Massachusetts Institute of Technology. E’ docente a contratto di “International Economics” e “Corporate Organization”, presso la Link Campus University. L’attività di ricerca è stata svolta con scarsa continuità su tematiche non sempre significative e congrue con il settore concorsuale. La commissione ritiene che le pubblicazioni presentate siano parzialmente valutabili per la selezione. Il loro contenuto dimostra una sufficiente capacità del candidato di affrontare i temi indagati.



10

Ai fini dell'ammissione alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale, la Commissione assegna il punteggio di 40 su 100.

Leo Sabrina

La candidata Sabrina Leo presenta il titolo di Dottore di Ricerca in "Gestione bancaria e finanziaria" conseguito presso l'Università La Sapienza di Roma. Ha svolto con continuità attività didattico-integrative, seminariali e di laboratorio presso l'Università di Roma La Sapienza in corsi del SSD SECS-P/11 (settore concorsuale 13/B4 Economia degli Intermediari finanziari e Finanza aziendale).

La candidata è stata assegnataria di tre assegni di ricerca presso l'Università La Sapienza di Roma nel settore scientifico - disciplinare oggetto della presente selezione. L'attività di ricerca è stata svolta con continuità su tematiche significative e congrue con il settore concorsuale. La commissione ritiene che le pubblicazioni presentate siano valutabili per la selezione. Il loro contenuto dimostra una buona capacità della candidata di affrontare positivamente i temi indagati.

Ai fini dell'ammissione alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale, la Commissione assegna il punteggio di 73 su 100.

Marinangeli Angelo

Il candidato Dott. Angelo Marinangeli presenta il titolo di Dottore di ricerca in "Banca e Finanza" conseguito presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

Il candidato ha svolto attività di Cultore della materia dell'area tributaria-finanziaria presso l'Università telematica E-campus dal 2014 ad oggi ed ha prestato Collaborazione e assistenza alla didattica presso la Cattedra di Economia degli Intermediari Finanziari Università degli studi di Napoli Parthenope, Dipartimento di Studi Aziendali e Quantitativi dal novembre 2010 ad oggi.

Il candidato presenta pubblicazioni in alcune aree tematiche congrue con il settore concorsuale. La commissione ritiene che il candidato abbia una sufficiente capacità di affrontare positivamente le tematiche di indagine, sebbene le metodologie utilizzate risultino talvolta non sufficienti ad indagare la complessità dei temi analizzati.

Ai fini dell'ammissione alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale, la Commissione assegna il punteggio di 43 su 100.

Molinari Massimo

Il candidato Dott. Massimo Molinari presenta Ph.D. in Economics and Management, Sant'Anna School of Advanced Studies, Pisa. Sin dal 2007 ha svolto con continuità attività didattico-integrative, seminariali e di laboratorio in diverse università anche estere. A partire dal 2015 sino ad oggi il candidato è Adjunct Lecturer in Business Statistics, Loyola Univ. Chicago, J.F. Rome Center (IT).

L'attività di ricerca è stata svolta con continuità su tematiche significative e congrue con il settore concorsuale. I lavori presentati mostrano metodiche di indagine complesse ed adeguate alla rilevanza dei temi trattati, evidenziando un buon rigore metodologico.

Ai fini dell'ammissione alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale, la Commissione assegna il punteggio di 72 su 100.

Previtali Daniele

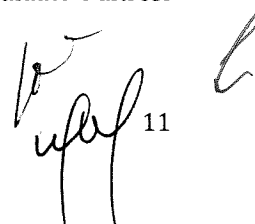
Il candidato Dott. Daniele Previtali, presenta un Dottorato di ricerca in Banca e Finanza - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Roma. Negli anni 2012 /2013 e 2013/2014 gli sono stati affidati contratti integrativi di insegnamento e contratti di testimonianza (Luiss Guido Carli, Roma), sia per i corsi di laurea triennali che magistrali. Nell'a. a. 2014/2015 e nell'a.a. 2015/2016 ha ottenuto l'incarico di Professore a contratto in Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari, Luiss Guido Carli, Roma.

L'attività di ricerca e le pubblicazioni presentate appaiono in numero congruo ed in linea con il settore concorsuale. I lavori presentati mostrano un buon rigore metodologico e innovatività.

Ai fini dell'ammissione alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale, la Commissione assegna il punteggio di 72 su 100.

Rossi Fabrizio

Il candidato Dott. Fabrizio Rossi presenta il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Economico Gestionale. Il candidato ha svolto diversi incarichi di docenza a contratto presso università italiane, con particolare riferimento a tematiche inerenti l'economia e l'organizzazione aziendale. Il candidato è altresì membro del comitato editoriale di alcune riviste.



11

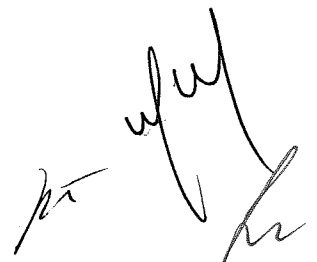
Il candidato presenta numerose pubblicazioni, delle quali solo parte è congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la presente procedura. Le principali aree di ricerca del candidato interessano temi relativi sia alle dinamiche del mercato quotato italiano, sia al rapporto tra la proprietà ed il controllo aziendale. Su tutte le pubblicazioni si hanno osservazioni empiriche diversamente estese, con metodologie di indagine adeguate ad analizzare la complessità dei fenomeni indagati. Ai fini dell'ammissione alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale, la Commissione assegna il punteggio di 69 su 100.

Scarito Sabrina

La candidata Dott.ssa Scarito Sabrina presenta il titolo di Dottore di Ricerca in Gestione Bancaria e Finanziaria conseguito presso l'Università Sapienza di Roma. E' docente con contratto integrativo di "Economia degli Intermediari finanziari" presso la LUISS.

Per quanto concerne le pubblicazioni della candidata le stesse in un numero complessivo di 9, si riferiscono quanto alle prime 8 a contributi in dizionario e, un'unica, ad un contributo in volume. Nel complesso la produzione è circoscritta.

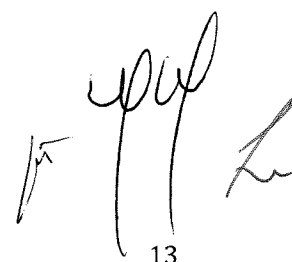
Ai fini dell'ammissione alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale, la Commissione assegna il punteggio di 36 su 100.

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, located in the bottom right corner of the page.

ALLEGATO C

**Elenco candidati ammessi alla discussione pubblica
dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata
conoscenza della lingua straniera prevista nel bando**

1. Arnone Massimo
2. Capuano Paolo
3. Cardi Mavie
4. Iezzi Marco
5. Leo Sabrina
6. Marinangeli Angelo
7. Molinari Massimo
8. Previtali Daniele
9. Rossi Fabrizio
10. Scarito Sabrina

Handwritten signatures in black ink, including a large signature in the center and two smaller ones on either side.

Settore Concorsuale: 13/B4
Settore Scientifico Disciplinare: SECS-P/11
Università degli Studi "Link Campus University" (LCU)
Decreto Presidenziale. n. 76 del 10/03/2016
Avviso pubblicato nella G.U. - IV^ serie speciale - Concorsi ed Esami n. 22 del 18/03/2016

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di n. 1 contratto di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010, Settore Concorsuale: 13/B4 - Settore Scientifico Disciplinare: SECS-P/11, Università degli Studi " Link Campus University" (LCU), Decreto Presidenziale. n. 76 del 10/03/2016, Avviso pubblicato nella G.U. - IV^ serie speciale - Concorsi ed Esami n. 22 del 18/03/2016

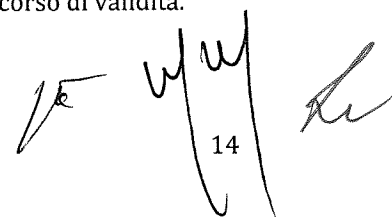
La Commissione, nominata con D.R. n.081 del 19/04/2016, effettuata la valutazione preliminare dei candidati, ha ammesso alla **discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando**, secondo quanto previsto dall'art. 4 del bando, i seguenti candidati (in ordine alfabetico):

	COGNOME	NOME	Ammissione alla prova orale
1	Arnone	Massimo	AMMESSO
2	Capuano	Paolo	AMMESSO
3	Cardi	Mavie	AMMESSO
4	Iezzi	Marco	AMMESSO
5	Leo	Sabrina	AMMESSO
6	Marinangeli	Angelo	AMMESSO
7	Molinari	Massimo	AMMESSO
8	Previtali	Daniele	AMMESSO
9	Rossi	Fabrizio	AMMESSO
10	Scarito	Sabrina	AMMESSO

I candidati ammessi sono convocati per il giorno 30 maggio 2016, alle ore 15.30, presso l'Università degli Studi "Link Campus University" come da calendario fissato e pubblicato nel precedente verbale.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua italiana e nel corso della stessa verrà accertato anche il livello della conoscenza della lingua inglese come stabilito dall'art. 4 del bando.

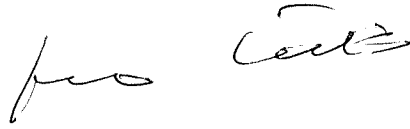
I candidati dovranno presentarsi muniti di un documento di riconoscimento in corso di validità.


14

Roma, 23 maggio 2016

Per la Commissione

Prof. Franco Luciano Tutino - (Presidente)



Prof. Gianfranco Antonio Vento



Prof. Massimo Mariani (Segretario)

