

Procedura selettiva per il conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato per Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240/2010  
Settore Concorsuale: 02/B1 (Fisica Sperimentale Della Materia) Settore Scientifico Disciplinare: FIS/01 (Fisica Sperimentale) Università degli Studi "Link Campus University" (LCU) Decreto Rettorale n. 278 del 1° agosto 2018 Avviso pubblicato nella G.U. – IV^ serie speciale – Concorsi ed Esami n. 63 del 10 agosto 2018

### VERBALE n. 3

L'anno 2018, il giorno 19 del mese di novembre, alle ore 15:00, presso la sede dell'Università degli Studi Link Campus University, Via del Casale di San Pio V, 44 – 00165 Roma, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 291 del 5/10/2018 e composta da:

1. - Prof. Alessandro Laio – SISSA, Trieste, Presidente;
2. - Prof.ssa Paola Gallo – Università degli Studi di Roma Tre;
3. - Prof. Francesco Offi – Università degli Studi di Roma Tre, Segretario.

La Commissione si riunisce per procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando, come da calendario fissato e pubblicizzato nel verbale n. 1 della presente procedura selettiva e successiva convocazione di cui al verbale n. 2 della medesima procedura, di cui è stato dato avviso ai candidati ammessi anche mediante PEC.

I membri della Commissione sono tutti presenti, la Prof.ssa Gallo e il Prof. Offi in sede e il Prof. Laio per via telematica.

I candidati ammessi alla discussione dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando sono quelli indicati nell'Allegato C del verbale n. 2.

La Commissione verifica che sia presente l'unico candidato del quale viene accertata l'identità personale:

1) Manuela Minozzi CI N. AV0063804 Rilasciata dal Comune di Trieste

Si procede quindi allo svolgimento della discussione dei titoli e della produzione scientifica dell'unico candidato. Al termine della discussione delle pubblicazioni e dei titoli da parte del candidato, si procede all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando.

La discussione e dei titoli e delle pubblicazioni si svolge regolarmente.

A questo punto, la Commissione si ritira per effettuare la valutazione individuale della discussione e della prova orale relative alla conoscenza della lingua straniera prevista nel bando.

Dopo ampia e approfondita discussione, ciascun Commissario formula i giudizi individuali per il candidato e, quindi, la Commissione formula il giudizio collegiale per il candidato relativamente alla discussione ed

alla prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista nel bando. I giudizi individuali e collegiale relativi al candidato ammesso alla discussione dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando sono riportati nell'allegato A al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

A questo punto, la Commissione procede alla valutazione dei candidati, sulla base dei motivati giudizi, individuali e collegiali, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, di cui all'allegato B del Verbale n. 2, nonché sulla base delle valutazioni, individuali e collegiali, relative alla discussione dei titoli e della produzione scientifica nonché alla prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando, di cui all'allegato A del presente verbale.

All'esito di tale valutazione, la Commissione formula, all'unanimità, il giudizio finale sul candidato, come riportato nell'allegato B al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale, ed individua come comparativamente migliore la dott. **Manuela Minozzi**, nata a Roma il 24/05/1974.

La Commissione conclude i lavori alle ore 17:00.

Il Prof. Francesco Offi in qualità di Segretario della Commissione, provvede a trasmettere gli atti al Rettore, per gli ulteriori adempimenti.

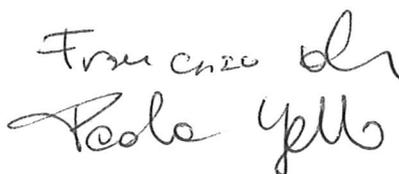
Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

- Prof. Francesco Offi (Segretario);

- Prof.ssa Paola Gallo;

- Prof. Alessandro Laio (Presidente).

Handwritten signatures in black ink. The top signature reads "Francesco Offi" and the bottom signature reads "Paola Gallo".

## ALLEGATO A

Giudizi sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica nonché sulla prova orale volta all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando

### GIUDIZI INDIVIDUALI

Candidato Manuela Minozzi

Prof. Alessandro Laio : Molto buono

Prof. Paola Gallo : Molto Buono

Prof. Francesco Offi: Molto buono

### GIUDIZIO COLLEGALE

**Candidato Manuela Minozzi**

La candidata Manuela Minozzi ha condotto negli anni attività di ricerca che hanno riguardato tematiche interdisciplinari che vanno dalla biofisica, alle simulazioni su liquidi e solidi, agli approcci multiscala. Ha svolto un'attività didattica molto buona e attualmente gestisce come titolare ed in completa autonomia un corso universitario. Ha dimostrato di essere in possesso di competenze informatiche di alto livello, e di avere una conoscenza adeguata della lingua inglese. La candidata si colloca in una posizione **molto buona** ai fini della presente valutazione comparativa.

#### **Titoli e Curriculum (max 50 punti)**

- Esperienze scientifiche svolte presso Università e centri di ricerca qualificati in Italia e all'estero (max 15 punti): Punti 14/15
- Possesso di competenze informatiche per lo svolgimento via web di attività didattica innovativa (max 15 punti): Punti 15/15
- Svolgimento di attività di ricerca e di didattica interdisciplinare (max 20 punti): Punti 17/20

FO  
Pg

Totale punti 46/50

**Produzione scientifica: (max 50 punti)**

Rif. Pubblicazione	Originalita', rigore metodologico, rilevanza (max 2 punti)	Congruenza con il settore concorsuale (max 1 punto)	Apporto individuale del candidato (max 1 punto)
1	1	1	1
2	2	0	1
3	2	1	1
4	2	1	1
5	2	0	1
6	2	0	1
7	2	1	1
8 (tesi di dottorato)	2		

Totale punti 26/50

**Totale titoli, curriculum e produzione scientifica: 72/100**

F0  
AY

## ALLEGATO B

### Giudizio finali

#### Candidato Manuela Minozzi

Al termine della valutazione comparativa, sulla base dei giudizi espressi nell'allegato A, la commissione all'unanimità formula la seguente graduatoria di merito:

- 1) Manuela Minozzi

La vincitrice risulta dunque **MANUELA MINOZZI**.

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials 'FM' or similar, located in the bottom right corner of the page.