

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 DIRITTO AMMINISTRATIVO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "LINK CAMPUS UNIVERSITY, INDETTA CON D.R. N. 419 DEL 4 SETTEMBRE 2019 PROT. N. 617, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4° SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" - N. 77 DEL 27 SETTEMBRE 2019.

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per il conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato per ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il settore concorsuale 12/d1 diritto amministrativo settore scientifico disciplinare IUS/10 Diritto amministrativo presso l'Università degli Studi "Link Campus University, indetta con D.R. n. 419 del 4 settembre 2019 prot. n. 617 è composta dai:

Prof. SERGIO PERONGINI – Professore Ordinario di Diritto amministrativo;

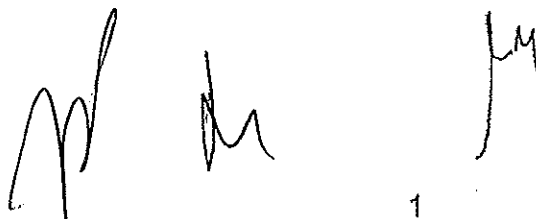
Prof. ARISTIDE POLICE – Professore Ordinario di Diritto amministrativo;

Prof. EDOARDO GIARDINO – Professore Associato di Diritto amministrativo.

La suddetta Commissione si riunisce al completo il giorno 14 ottobre 2020, alle ore 12,45, per via telematica, come previsto dall'art. 8, comma 7, del "Regolamento dell'Università degli Studi "Link Campus University" per il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro subordinato per ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240", per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che l'istanza di riconsulazione, relativa alla presente procedura di selezione, pervenuta all'Ateneo è stata ritualmente rigettata, donde la Commissione stessa è legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Perongini e del Segretario nella persona del Prof. Edoardo Giardino.



1

La Commissione prende visione del D.R. n. 419 del 4 settembre 2019 prot. n. 617 recante indicazione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 27 settembre 2019.

Ciascun commissario dichiara che:

- non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione;
- ai sensi dell'art. 35 *bis* del D.Lgs. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale;
- non ha ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6, comma 7, della legge n. 240/2010.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 45 giorni dal decreto rettorale di nomina. Con atto del 7.10.2020 (prot. n. 533/2020) il Rettore dell'Università degli Studi "Link Campus University", ha accolto l'istanza di proroga di un mese per il completamento dei lavori formulata dalla Commissione giudicatrice in data 26.9.2020.

La Commissione predetermina i criteri e i parametri in virtù dei quali sarà espletata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati.

Decorsi i sette giorni dalla pubblicazione telematica di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati e formulerà una graduatoria espressa in centesimi, con motivato giudizio sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica ai sensi dell'art. 9 del citato Regolamento di Ateneo, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e, comunque, non inferiore a sei unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei *curricula* dei candidati, è effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o titolo equivalente;
- b) pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti;
- c) saggi inseriti in opere collettanee;
- d) articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o



digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali secondo quanto indicato dal D.M. n. 76 del 2012.

I lavori redatti in collaborazione possono essere considerati come titoli utili quando sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito tramite l'indicazione dei settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione.

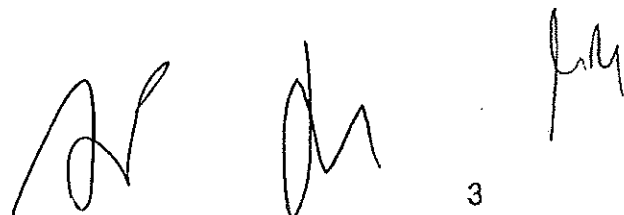
La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito pari a n. 12 pubblicazioni.

La Commissione, inoltre, effettuerà una valutazione comparativa motivata, sulla base dei seguenti criteri:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) avere svolto esperienze scientifiche presso Università e Centri di ricerca qualificati in Italia e all'estero;
- c) svolgimento di attività di ricerca presso enti o istituti di ricerca pubblici o privati italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Espletata la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione convocherà, con un preavviso non inferiore a cinque giorni di calendario, gli ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e, in quella sede, accerterà, altresì, il livello di conoscenza della lingua inglese.



A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio al *curriculum*, ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei seguenti criteri, fino ad un massimo di punti 100:

TITOLI PROFESSIONALI: (fino ad un massimo di complessivi punti 40):

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 6;
- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca presso istituti pubblici italiani o all'estero: fino ad un massimo di punti 5;
- c) svolgimento di attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: fino ad un massimo di punti 10;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino ad un massimo di punti 5;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista: fino ad un massimo di punti 4;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di punti 5;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di punti 5.

PUBBLICAZIONI (fino ad un massimo di complessivi 60 punti):

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (esclusa la Tesi di Dottorato che viene separatamente valutata ai sensi della successiva lett. e): fino ad un massimo di 2 punti;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: massimo punti 1;
-attinenza piena: punti 1
-attinenza parziale: punti 0,5
-attinenza nulla: punti 0;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 1
-collocazione editoriale in rivista di Fascia A: punti 1;
-collocazione editoriale in rivista indicizzata: punti 0,6;
-collocazione in opere collettanee: punti 0,4;
-collocazione editoriale in rivista non indicizzata: punti 0,1;
- d) consistenza della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: (massimo punti 10 per le pubblicazioni presentate);



- e) valutazione della tesi di dottorato, se allegata dai candidati: fino ad un massimo di punti 6.

Con riferimento all'espletamento della prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa avverrà in seduta pubblica, avrà una durata non superiore a 30 minuti e consisterà nella lettura e traduzione in italiano dall'inglese di un brano tratto da una rivista o volume.

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua inglese, terrà conto dei seguenti elementi: capacità di lettura, capacità di comprensione del testo, capacità di esposizione del testo, capacità di traduzione, conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito.

La Commissione decide di riconvocarsi mediante collegamento telematico il giorno 23 ottobre 2020 alle ore 12,45 per la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni nonché della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista nel bando, che si terrà il giorno 4 novembre 2020 alle ore 12,00 presso l'Università degli Studi "Link Campus University", via del Casale di San Pio V n. 44 Roma.

Il presente verbale è pubblicato sul sito web di Ateneo e della sua pubblicazione è data notizia a cura del Responsabile del procedimento a tutti i candidati all'indirizzo di posta elettronica certificata indicato nella domanda. La predetta pubblicazione ha valore a tutti gli effetti di legge e del bando.

La seduta è tolta alle ore 15,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 14 ottobre 2020

Prof. Sergio Perongini (Presidente)



Prof. Aristide Police (Componente)



Prof. Edoardo Giardino (Segretario)

