

UNIVERSITA' DEGLI STUDI "LINK CAMPUS UNIVERSITY"

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA
BANDITA CON D.R. N. 684/2020 DEL 18 DICEMBRE 2020

Settore concorsuale 13/A2 Politica Economica

Settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica Economica

VERBALE N.1
PRIMA RIUNIONE

Il giorno 04.03.2021 alle ore 15 si riunisce per via telematica la Commissione di valutazione della procedura valutativa per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, settore concorsuale 13/A2, settore scientifico disciplinare SECS/P02 bandita con D.R. n. 684/2020 del 18 dicembre 2020.

La Commissione di valutazione, nominata con DR n. 705/2021 del 9 febbraio 2021 è così composta:

Prof. Rinaldo EVANGELISTA, prof. ordinario s.s.d. SECS-P/02, Università degli Studi di Camerino;
Prof. Mario PIANTA, prof. ordinario s.s.d. SECS-P/02, Scuola Normale Superiore di Pisa;
Prof. Alessandro SAPIO, prof. ordinario s.s.d. SECS-P/02, Università degli Studi di Napoli "Parthenope",

Alla seduta partecipa, senza diritto di voto e con funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Roberto Russo (*Direttore Generale*).

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Pianta.

La Commissione prende visione dell'avviso con cui è stata indetta la suddetta procedura valutativa, ed in particolare:

- a. la data della prima riunione della Commissione non può avvenire prima che siano decorsi 10 giorni dal decreto di nomina (10 febbraio 2021), termine riservato alle eventuali ricusazioni da parte dei candidati;
- b. la Commissione deve concludere la procedura di valutazione comparativa entro tre mesi dal decreto di nomina del Rettore;
- c. la Commissione opera nel rispetto dei criteri generali di valutazione fissati dal bando di concorso e dal Regolamento dell'Università degli Studi Link Campus University per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia;
- d. la Commissione, alla prima riunione, predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, ivi compresa l'attività didattica svolta, e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati;
- e. la Commissione, nella seconda riunione, compiute le valutazioni, formula giudizi motivati su ciascun candidato, e stila una graduatoria di merito.

Nel predeterminare i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione prende atto dei principi e criteri direttivi dell'Art.4 del bando.

La Commissione stabilisce che effettuerà la valutazione comparativa tra i candidati con riferimento ai seguenti tre ambiti:

1. Titoli
2. Attività didattica
3. Pubblicazioni scientifiche

La Commissione precisa che per tutti gli ambiti di valutazione terrà conto della congruenza con il settore concorsuale/settore scientifico disciplinare oggetto della procedura di selezione. La Commissione procede a indicare i criteri utilizzati per la valutazione dei singoli ambiti.

1. Titoli: fino a un massimo di 25 punti

La valutazione di queste attività sarà articolata sulla base dei seguenti aspetti:

- a. Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I fascia nel Settore Concorsuale oggetto della procedura e/o nei Settori Concorsuali affini. Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia in Settori Concorsuali affini, fino a un punteggio massimo di 4 punti.
- b. Esperienze di ricerca in Università e enti di ricerca nazionali e internazionali; direzione di Laboratori di ricerca; esperienze di Visiting Scholar/Visiting Professor presso atenei e istituti di ricerca internazionali, organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, fino a un punteggio massimo di 17 punti.
- c. Organizzazione e partecipazione come relatore a congressi internazionali, partecipazione a comitati scientifici di riviste e attività di referaggio, fino a un punteggio massimo di 4 punti.

2. Attività didattica: fino a un massimo di 15 punti

La Commissione Giudicatrice valuterà questo ambito tenendo conto degli incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Master o Dottorato di Ricerca, anche sulla base dei CFU previsti dai corsi e della continuità dell'attività didattica, del grado di internazionalizzazione della didattica e delle attività didattiche integrative.

La valutazione di queste attività sarà articolata sulla base dei seguenti aspetti:

- a. Attività didattica in italiano in corsi di cui il candidato è titolare, fino a un punteggio massimo di 10 punti.
- b. Attività didattica svolta in lingua inglese o svolta in università straniere, in corsi di cui il candidato è titolare, fino a un punteggio massimo di 3 punti.
- c. Altre attività didattiche e di didattica integrativa, fino a un punteggio massimo di 2 punti.

La valutazione della didattica terrà conto della coerenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare.

3. Pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di 60 punti

La Commissione prende in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Si considerano pubblicazioni scientifiche i lavori che hanno raggiunto lo stadio di pubblicazione in rivista o in volume o in collane di Working Paper dotate di ISSN, apparsi a stampa o in formato elettronico con codice doi sul sito web della rivista al momento della presentazione della domanda.

La valutazione delle pubblicazioni presentate avviene sulla base dei seguenti criteri:

- collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.
- originalità, innovatività, rigore metodologico.
- impatto, diffusione sulla comunità scientifica di riferimento e rilevanza internazionale, anche tenendo conto dei principali indicatori bibliometrici utilizzati nella comunità scientifica di riferimento.
- coerenza con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare; coerenza con i criteri stabiliti dal bando.

Nel caso di pubblicazioni con più autori, la Commissione dichiara che per determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si avvarrà dei seguenti criteri: continuità logica di attinenza con il profilo scientifico del candidato ed eventuali dichiarazioni relative alla pubblicazione.

La Commissione assegnerà a ciascuna pubblicazione un punteggio sulla base dei criteri seguenti. Il punteggio complessivo non potrà superare il valore di 60.

Monografie in inglese, il punteggio può variare da 2 a 8 punti

Monografie in italiano o in altre lingue straniere, il punteggio può variare da 2 a 6 punti

Pubblicazioni in riviste di fascia A, il punteggio può variare da 3 a 8 punti

Pubblicazioni in altre riviste scientifiche, il punteggio può variare da 0 a 5 punti

Capitoli in volumi in inglese, il punteggio può variare da 0 a 5 punti

Capitoli in volumi in italiano o in altre lingue straniere, il punteggio può variare da 0 a 4 punti

Working Paper, il punteggio può variare da 0 a 2 punti

Tesi di dottorato, il punteggio può variare da 0 a 2 punti.

Altri aspetti

La Commissione valuterà la conoscenza della lingua inglese sulla base delle certificazioni presentate o dell'autovalutazione presentata nel foglio A5 della domanda, e sulla base delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Si terrà conto infine dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca dei candidati, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Alle ore 16.15, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta e viene fissata, come data per la successiva seduta, quella del giorno 1 aprile alle ore 16, in modalità telematica.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione:

IL PRESIDENTE

Prof. Mario Pianta

Il Segretario verbalizzante

Dott. Roberto Russo

I componenti:

Prof. Rinaldo Evangelista

Prof. Alessandro Sapio

sottoscrivono il presente verbale mediante invio di dichiarazione d'adesione.

Roma, 04.03.2021