

VERBALE 3

PROCEDURA SELETTIVA PER CHIAMATA di PROFESSORI DI SECONDA FASCIA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08
BANDITA CON DECRETO N. 671/2020 del 18 DICEMBRE 2020

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
PER LA PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI
N.2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO, SECONDA FASCIA,
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI LINK CAMPUS UNIVERSITY,
PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08
BANDITA CON DECRETO N. 671/2020 del 18 DICEMBRE 2020

Il giorno 07.04.2021, alle ore 09.00, si è riunita con modalità telematica la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 698 del 09.02.2021 e così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof. Angelo Di Gregorio	PROFESSORE ORDINARIO – SECS-P/08	Università degli Studi Milano Bicocca
Prof. Manlio Del Giudice	PROFESSORE ORDINARIO – SECS-P/08	Università degli Studi Link Campus University
Prof. Marco Frey	PROFESSORE ORDINARIO – SECS-P/08	Scuola Universitaria Superiore Pisa Sant'Anna

Alla seduta partecipa, senza diritto di voto e con funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Roberto Russo, *Direttore Generale Link Campus University*. La Commissione riprende i lavori sospesi nella seconda riunione (29.03.2021) procedendo alla valutazione dei candidati risultati ammessi alla presente procedura selettiva, in quali, sono risultati essere i seguenti (in ordine alfabetico):

1. Barsanti Sara
2. Fait Monica Maria Elena
3. Fiano Fabio
4. Sica Daniela

Preliminarmente all'inizio dei lavori, Il Presidente, su richiesta del Commissario Prof. Del Giudice, richiede all'Amministrazione un parere sull'ammissione o meno a valutazione di pubblicazioni per le quali il candidato/la candidata relativo/a avesse omesso, nell'"Allegato B", di indicare i codici identificativi richiesti dal bando all'art. 4 comma 3, lettera a), lettera l) (ISSN, ISBN, ISMN). Il Presidente, allo stesso modo, richiede anche un parere sull'ammissione o meno a valutazione di titoli di provenienza da autorità estera, ivi compresi i convegni, per quali i candidati non avessero allegato idonea documentazione e traduzione come previsto dal bando all'art. 4, comma 8 e 9, nonché da ogni "Allegato A". L'Amministrazione, in risposta, fornisce parere negativo all'ammissione alla valutazione in entrambi i casi, specificando, però, relativamente al solo primo caso richiesto a parere, che qualora la Commissione ritenga soddisfatto il requisito dalla presenza nel file PDF allegato di uno dei codici identificativi summenzionati, pur essendo ciò non auspicabile, la valutazione delle pubblicazioni relative rientrerebbe nei margini della valutazione, a patto che i codici fossero ufficialmente apposti dall'editore e che si adottasse il medesimo criterio per tutti i candidati.

La Commissione prende atto dei pareri e dà inizio alla procedura di valutazione degli elementi presentati dai candidati, assegnando i punteggi in base ai criteri predeterminati nella precedente riunione. La Commissione sospende i lavori alle ore 12.00 e li riprende il giorno medesimo alle ore 18.30.

A conclusione della valutazione sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione formula, con riferimento a ciascun candidato, un giudizio collegiale che viene allegato al presente verbale (allegato A) e redige la seguente graduatoria di merito, individuando e dichiarando all'unanimità vincitori della selezione la Dott.ssa FAIT MONICA MARIA ELENA ed il Dott. FIANO FABIO:

Numero	Candidato	Punteggio
1	FAIT MONICA MARIA ELENA	72,7
2	FIANO FABIO	69,6
3	BARSANTI SARA	38,4
4	SICA DANIELA	34,9

La seduta è tolta alle ore 19.48.

Il presente verbale di cui è parte integrante l'allegato A, viene trasmesso a cura del Segretario al Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione:

IL PRESIDENTE Prof. Angelo Di Gregorio

I COMPONENTI Prof. Manlio Del Giudice

Prof. Marco Frey



Il Segretario verbalizzante Dott. Roberto Russo (Direttore Generale Link Campus University)

ALLEGATO "A"

Giudizio collegiale

Candidata: BARSANTI SARA

La Dott.ssa Sara Barsanti è Ricercatore a Tempo Determinato RTD tipo A presso l'Istituto di Management, Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, SSD SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese. Dichiaro il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia in 13/B2 Economia e Gestione delle imprese con validità fino a 19/10/2024. Gli studi della candidata si sono concentrati in via prevalente sull'*health management*. Relativamente ai titoli presentati ed agli elementi del curriculum quantificati e descritti conformemente a quanto previsto dal Bando, laddove ammessi a valutazione, i titoli della candidata sono stati valutati come segue: l'attività di docenza svolta, di cui all'Allegato A1 (Voce n. 1 dei Criteri di Valutazione stabiliti nella prima riunione della presente procedura) della candidata Barsanti è valutabile come sostanzialmente attinente; discretamente attinente risulta l'attività di formazione svolta, di cui all'Allegato A2 (Voce n. 2 dei Criteri di Valutazione richiamati). Non valutabile è, invece, risultata l'attività di ricerca svolta di cui all'Allegato A2 (Voce n. 3 dei Criteri di Valutazione richiamati). Valutabile come molto attinente l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento svolta, di cui all'Allegato A3 (Voce n. 4 dei Criteri di Valutazione richiamati) ed anche valutabile come molto attinente l'attività di partecipazione a gruppi di ricerca svolta, di cui all'Allegato A3 (Voce n. 5 dei Criteri di Valutazione richiamati). Valutabile come attinente l'attività svolta di partecipazione a convegni in qualità di relatore, di cui all'Allegato A4 (Voce n. 6 dei Criteri di Valutazione richiamati), laddove effettivamente valutabile. Valutata con il punteggio di 3 la certificazione linguistica dichiarata. La non ammissibilità a valutazione di alcuni titoli, come dettagliato nella griglia sottostante dei punteggi, è dovuta ad omissioni da parte della candidata di elementi esplicitamente richiesti dal bando. Relativamente alle pubblicazioni presentate a valutazione sono risultate non valutabili le pubblicazioni contrassegnate, nell'Allegato B presentato dalla candidata, dai numeri 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 12, per omissione dell'indicazione del codice identificativo ISSN. Relativamente alle pubblicazioni contrassegnate, nel suddetto allegato, dai numeri 4, 8, 10, queste sono state ammesse a valutazione dalla Commissione in quanto i PDF allegati riportano tuttavia a stampa il codice identificativo ISSN.

Nel complesso, la candidata mostra un'esperienza circoscritta relativamente alle esperienze di didattica e rilevante, ma solo in parte valutabile, per le attività di formazione, laddove invece presenta un profilo più solido e ben delineato, con riferimento alle numerose esperienze di ricerca dichiarate (in particolar modo relative al coordinamento di progetti di ricerca). Le pubblicazioni, nel complesso, focalizzate per lo più su uno *stream* ben definito di ricerca, *health management*, mostrano una solida base metodologica ed un buon orientamento all'internazionalizzazione, lasciando intravedere tratti di sicuro miglioramento per il futuro, anche relativamente agli outlet di pubblicazione. Valutabili nel complesso come buone le pubblicazioni presentate a valutazione relativamente a originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, apporto individuale della candidata in relazione a pubblicazioni in co-authorship. Discretamente attinente il profilo della candidata con il SSD oggetto della presente procedura e con la tipologia di impegno scientifico e didattico previsto dal bando.

Punteggi attribuiti (NV = Non Valutabile)

TITOLI VOCE N. 1 (TITOLARITA' INSEGNAMENTI)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A1

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	1	
2	2,5	
3	1,5	
4	1	
5	1,5	
6	0,2	
7	1	
8	NV	MANCA SSD, MANCANO CFU (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, I, BANDO)
9	NV	MANCA SSD, MANCANO CFU (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, I, BANDO)
10	NV	MANCA SSD, MANCANO CFU (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, I, BANDO)
TOTALE	8,7	
MAX ASSEGNABILE	30	

TITOLI VOCE N. 2 (ATTIVITA' DI FORMAZIONE)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A2

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	2	
2	2	
3	2	
4	0	
5	2	
6	NV	MANCA RIFERIMENTO AD ANNO DI SVOLGIMENTO (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, II, BANDO), MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
7	1	
8	2	

9	NV	MANCA RIFERIMENTO AD ANNO DI SVOLGIMENTO (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, II, BANDO), NON E' ATTIVITA' DI FORMAZIONE (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, II, BANDO)
10	NV	MANCA RIFERIMENTO AD ANNO DI SVOLGIMENTO (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, II, BANDO), NON E' ATTIVITA' DI FORMAZIONE (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, II, BANDO)
11	0,5	
12	0,5	
13	0	
14	0	
15	0	
16	NV	ATTIVITA' DI DOCENZA IN MASTER, NON RIENTRANTE NEI TITOLI VALUTABILI NELLA PRESENTE VOCE (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, II, BANDO)
17	1	
TOTALE	13	
MAX ASSEGNABILE	10	

TITOLI VOCE N. 3 (ATTIVITA' DI RICERCA)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A2

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
18	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
19	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
20	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
21	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
22	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
23	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
24	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
25	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
26	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3

27	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
28	NV	Attività di coordinamento/direzione scientifica, non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
29	NV	Attività di partecipazione a gruppi di ricerca non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
30	NV	Attività di partecipazione a gruppi di ricerca non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
31	NV	Attività di partecipazione a gruppi di ricerca non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
32	NV	Attività di partecipazione a gruppi di ricerca non valutabile perché duplicata nell'Allegato A3
TOTALE	0	
MAX ASSEGNABILE	4	

TITOLI VOCE N. 4 (ORG., DIR. E COORD. DI GRUPPI DI RICERCA)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A3

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	1	
2	1	
3	1	
4	1	
5	1	
6	1	
7	1	
8	1	
9	1	
10	1	
11	1	
TOTALE	11	
MAX ASSEGNABILE	4	

TITOLI VOCE N. 5 (PARTECIPAZIONE A GRUPPI DI RICERCA)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A3

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
12	1	

13	1	
14	1	
15	1	
TOTALE	4	
MAX ASSEGNABILE	3	

TITOLI VOCE N. 6 (PARTECIP. COME RELATORE A CONVEGNI)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A4

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
2	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
3	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
4	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
5	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
6	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
7	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
8	0,7	
9	0,7	
10	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
11	0,7	
12	NV	MANCA RIFERIMENTO AD ANNO DI SVOLGIMENTO (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, IV, BANDO), MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
TOTALE	2,1	
MAX ASSEGNABILE	9	

TITOLI VOCE N. 7 (CERTIFICAZIONE LINGUISTICA)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A5

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	3	

2	NV	MANCA INDICAZIONE LIVELLO POSSEDUTO ATTESTATO DA CERTIFICAZIONE (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, V BANDO)
TOTALE	3	
MAX ASSEGNABILE	4	
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI (VOCI N. 8 - 9 - 10)		

RIFERIMENTO: ALLEGATO B

PUBBLICAZIONE N. 1	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	NV	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	NV	
PUBBLICAZIONE N. 2	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	NV	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	NV	
PUBBLICAZIONE N. 3	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	NV	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	NV	
PUBBLICAZIONE N. 4	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,6	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,4	
PUBBLICAZIONE N. 5	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	NV	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	NV	

PUBBLICAZIONE N. 6	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	NV	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	NV	
PUBBLICAZIONE N. 7	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	NV	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	NV	
PUBBLICAZIONE N. 8	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,9	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,4	
PUBBLICAZIONE N. 9	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	NV	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	NV	
PUBBLICAZIONE N.10	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,7	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,4	
PUBBLICAZIONE N.11	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	NV	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	NV	
PUBBLICAZIONE N.12	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	NV	ISSN ASSENTE

VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	NV	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	NV	
Totale B	7,6	
TOTALE VOCE N. 8	5,2	
TOTALE VOCE N. 9	1,2	
TOTALE VOCE N. 10	1,2	

Candidata: FAIT MONICA MARIA ELENA

La Dott.ssa Fait Monica Maria Elena è Ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università del Salento, SSD SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese. Dichiaro il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia in 13/B2 Economia e Gestione delle imprese con validità fino a 29/11/2026. Gli studi della candidata si sono concentrati, in via prevalente, su agro-food products, Wine Business industries, knowledge sharing e CSR. Relativamente ai titoli presentati ed agli elementi del curriculum quantificati e descritti conformemente a quanto previsto dal Bando, laddove ammessi a valutazione, i titoli della candidata sono stati valutati come segue: l'attività di docenza svolta, di cui all'Allegato A1 (Voce n. 1 dei Criteri di Valutazione stabiliti nella prima riunione della presente procedura) della candidata Fait è valutabile come molto attinente; discretamente attinente risulta l'attività di formazione svolta, di cui all'Allegato A2 (Voce n. 2 dei Criteri di Valutazione richiamati). Molto attinente anche l'attività di ricerca svolta di cui all'Allegato A2 (Voce n. 3 dei Criteri di Valutazione richiamati). Non presenta titoli valutabili relativamente ad attività di organizzazione, direzione e coordinamento svolte, di cui all'Allegato A3 (Voce n. 4 dei Criteri di Valutazione richiamati). Molto attinente l'attività di partecipazione a gruppi di ricerca svolta, di cui all'Allegato A3 (Voce n. 5 dei Criteri di Valutazione richiamati). Valutabile come discretamente attinente l'attività svolta di partecipazione a convegni in qualità di relatore, di cui all'Allegato A4 (Voce n. 6 dei Criteri di Valutazione richiamati), laddove effettivamente valutabile. Valutata con il punteggio di 2,5 la certificazione linguistica dichiarata, relativamente alla prima lingua, e di 0,3, relativamente alla seconda lingua. La non ammissibilità a valutazione di alcuni titoli, come dettagliato nella griglia sottostante dei punteggi, è dovuta ad omissioni da

parte della candidata di elementi esplicitamente richiesti dal bando. Relativamente alle pubblicazioni presentate a valutazione sono risultate tutte valutabili.

Nel complesso, la candidata mostra un'esperienza molto solida e ben consolidata negli anni, continua e coerente con il SSD della presente procedura e con il profilo di professore associato selezionabile, relativamente alle numerose esperienze di didattica svolte. Presenta un profilo di ricerca pienamente attinente al SSD oggetto della presente procedura, sebbene non abbia presentato a valutazione titoli valutabili relativamente alle attività di coordinamento e direzione di gruppi di ricerca. Le pubblicazioni, nel complesso, sono collocate su outlet internazionali di pubblicazione di sicuro rilievo, concentrate su stream variegati di ricerca e coerenti con il SSD oggetto della presente procedura. Valutabili nel complesso come più che buone le pubblicazioni presentate a valutazione relativamente a originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, apporto individuale della candidata in relazione a pubblicazioni in co-authorship. Molto attinente il profilo della candidata con il SSD oggetto della presente procedura e con la tipologia di impegno scientifico e didattico previsto dal bando.

Punteggi attribuiti (NV = Non Valutabile)

TITOLI VOCE N. 1 (TITOLARITA'

INSEGNAMENTI)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A1

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	NV	MANCANO CFU (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, I, BANDO)
2	NV	MANCANO CFU (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, I, BANDO)
3	NV	MANCANO CFU (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, I, BANDO)
4	3	
5	3	
6	3	
7	2	
8	3	
9	2,5	
10	3	
11	2,5	
12	3	
13	2,5	
14	3	
15	2	
16	3	
17	2	
18	2	
19	2	
20	3	

21	3	
22	3	
23	2	
24	3	
25	2	
26	3	
27	3	
28	3	
TOTALE	66,5	
MAX ASSEGNABILE	30	

TITOLI VOCE N. 2 (ATTIVITA' DI

FORMAZIONE)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A2

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
7	1,5	
TOTALE	1,5	
MAX ASSEGNABILE	10	

TITOLI VOCE N. 3 (ATTIVITA' DI

RICERCA)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A2

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	1,8	
2	1,8	
3	1,8	
4	1,8	
5	1,8	
6	1,8	
TOTALE	10,8	
MAX ASSEGNABILE	4	

TITOLI VOCE N. 4 (ORG., DIR. E

COORD. DI GRUPPI DI

RICERCA)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A3

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
	NV	NON PRESENTA TITOLI
TOTALE	0	
MAX ASSEGNABILE	4	

**TITOLI VOCE N. 5
(PARTECIPAZIONE A GRUPPI DI
RICERCA)**
RIFERIMENTO: ALLEGATO A3

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	1	
2	1	
3	1	
4	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
5	1	
6	NV	MANCA INDICAZIONE GRUPPO DI RICERCA (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, III, BANDO)
7	1	
TOTALE	5	
MAX ASSEGNABILE	3	

**TITOLI VOCE N. 6 (PARTECIP.
COME RELATORE A
CONVEGNI)**
RIFERIMENTO: ALLEGATO A4

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	0,7	
2	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
3	0,7	
4	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
5	0,7	
6	0,7	
7	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
8	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)

9	0,7	
10	0,7	
11	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
12	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
13	0,7	
14	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
15	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
16	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
17	0,7	
18	0,7	
19	0,7	
20	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
21	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
TOTALE	7	
MAX ASSEGNABILE	9	

**TITOLI VOCE N. 7
(CERTIFICAZIONE LINGUISTICA)**

RIFERIMENTO: ALLEGATO A5

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	2,5	
2	0,3	
TOTALE	2,8	
MAX ASSEGNABILE	4	

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI (VOCI N. 8 - 9 - 10)

RIFERIMENTO: ALLEGATO B

PUBBLICAZIONE N. 1	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,2	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,4	
PUBBLICAZIONE N. 2	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	2	

VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 3	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	0,8	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 4	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,5	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 5	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,1	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,3	
PUBBLICAZIONE N. 6	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,1	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,5	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 7	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	0,7	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,5	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 8	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,1	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,4	

PUBBLICAZIONE N. 9	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,8	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N.10	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	0,5	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,4	
PUBBLICAZIONE N.11	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,4	
PUBBLICAZIONE N.12	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,5	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,5	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
Totale B	24,4	
TOTALE VOCE N. 8	13,8	
TOTALE VOCE N. 9	5,2	
TOTALE VOCE N. 10	5,4	

Candidato: FIANO FABIO

Il Dott. Fiano Fabio è Ricercatore a Tempo Determinato RTD tipo A presso l'Università di Roma Unicamillus – Saint Camillus International University, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale. Dichiara il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia in 13/B2 Economia e Gestione delle imprese con validità fino a 10/07/2029. Gli studi del candidato si sono concentrati, in via prevalente, su knowledge management, Industry 4.0, intellectual capital. Relativamente ai titoli presentati ed agli elementi del curriculum quantificati e descritti conformemente a quanto previsto dal Bando, laddove ammessi a valutazione, i titoli del candidato sono stati valutati come segue: l'attività di docenza svolta, di cui all'Allegato A1 (Voce n. 1 dei Criteri di Valutazione stabiliti nella prima riunione della presente procedura) del candidato Fiano è valutabile come più che discretamente attinente; molto attinente risulta l'attività di formazione svolta, di cui all'Allegato A2 (Voce n. 2 dei Criteri di Valutazione richiamati). Molto attinente anche l'attività di ricerca svolta di cui all'Allegato A2 (Voce n. 3 dei Criteri di Valutazione richiamati). Più che attinente è valutabile l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento svolte, di cui all'Allegato A3 (Voce n. 4 dei Criteri di Valutazione richiamati). Attinente, laddove valutabile, l'attività di partecipazione a gruppi di ricerca svolta, di cui all'Allegato A3 (Voce n. 5 dei Criteri di Valutazione richiamati). Valutabile come molto attinente, laddove valutabile, l'attività svolta di partecipazione a convegni in qualità di relatore, di cui all'Allegato A4 (Voce n. 6 dei Criteri di Valutazione richiamati). Valutata con il punteggio di 3 la certificazione linguistica dichiarata, relativamente alla prima lingua, e di 0,4, relativamente alla seconda lingua. La non ammissibilità a valutazione di alcuni titoli, come dettagliato nella griglia sottostante dei punteggi, è dovuta ad omissioni da parte del candidato di elementi esplicitamente richiesti dal bando. Relativamente alle pubblicazioni presentate a valutazione sono risultate tutte valutabili.

Nel complesso, il candidato mostra un'esperienza pienamente delineata e coerente con il SSD della presente procedura e con il profilo di professore associato selezionabile, relativamente alle esperienze di didattica e di ricerca svolte, le quali mostrano un incremento considerevole negli ultimi anni. Il Dott. Fiano presenta un profilo di esperienze molto attinenti al SSD oggetto della presente procedura, lasciando intravedere margini di sicuro miglioramento e crescita per il futuro, soprattutto relativamente alle esperienze di didattica, in fase di crescita. Le pubblicazioni, nel complesso, sono generalmente collocate su outlet internazionali di rilievo, concentrate su stream di ricerca coerenti con il SSD oggetto della presente procedura. Valutabili nel complesso come più che distinte le pubblicazioni presentate a valutazione relativamente a originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, apporto individuale del candidato in relazione a pubblicazioni in co-authorship. Molto attinente il profilo del candidato con il SSD oggetto della presente procedura e con la tipologia di impegno scientifico e didattico previsto dal bando.

Punteggi attribuiti (NV = Non Valutabile)

TITOLI VOCE N. 1 (TITOLARITA' INSEGNAMENTI)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A1

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	3	
2	2	
3	0,8	
4	3	
5	2	

6	2	
7	2	
8	0,5	
9	0,5	
10	2	
TOTALE	17,8	
MAX ASSEGNABILE	30	

TITOLI VOCE N. 2 (ATTIVITA' DI FORMAZIONE)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A2

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	2	
TOTALE	2	
MAX ASSEGNABILE	10	

TITOLI VOCE N. 3 (ATTIVITA' DI RICERCA)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A2

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
2	1,8	
3	2	
TOTALE	3,8	
MAX ASSEGNABILE	4	

TITOLI VOCE N. 4 (ORG., DIR. E COORD. DI GRUPPI DI RICERCA)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A3

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
7	1,2	
9	1,2	
11	1,2	
TOTALE	3,6	
MAX ASSEGNABILE	4	

TITOLI VOCE N. 5 (PARTECIPAZIONE A GRUPPI DI RICERCA)**RIFERIMENTO: ALLEGATO A3**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
2	1	
3	1	
4	1	
5	1	
6	1	
8	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
10	1	
12	1	
13	1	
TOTALE	8	
MAX ASSEGNABILE	3	

TITOLI VOCE N. 6 (PARTECIP. COME RELATORE A CONVEGNI)**RIFERIMENTO: ALLEGATO A4**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	1	
2	1	
3	1	
4	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
5	1	
TOTALE	4	
MAX ASSEGNABILE	9	

TITOLI VOCE N. 7 (CERTIFICAZIONE LINGUISTICA)**RIFERIMENTO: ALLEGATO A5**

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	3	

2	0,4	
TOTALE	3,4	
MAX ASSEGNABILE	4	

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI (VOCI N. 8 - 9 - 10)

RIFERIMENTO: ALLEGATO B

PUBBLICAZIONE N. 1	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,8	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,5	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 2	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	2	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,5	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 3	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,7	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,5	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 4	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,7	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,5	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 5	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,6	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,5	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 6	VALUTAZIONE	NOTE

VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,8	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 7	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,6	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,5	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 8	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,2	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,5	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N. 9	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,7	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,5	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N.10	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	2	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,4	
PUBBLICAZIONE N.11	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,8	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,5	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,5	
PUBBLICAZIONE N.12	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,6	

VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,4	
Totale B	32	
TOTALE VOCE N. 8	20,5	
TOTALE VOCE N. 9	5,7	
TOTALE VOCE N. 10	5,8	

Candidata: SICA DANIELA

La Dott.ssa Sica Daniela è borsista di ricerca nel SSD SECS-P/13 (Scienze Merceologiche) presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Salerno. Dichiara il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia in 13/B5 Scienze Merceologiche con validità fino a 27/07/2024. Gli studi della candidata si sono concentrati, in via prevalente, su sustainability, sustainable management, gender equality, CSR. Relativamente ai titoli presentati ed agli elementi del curriculum quantificati e descritti conformemente a quanto previsto dal Bando, laddove ammessi a valutazione, i titoli della candidata sono stati valutati come segue: l'attività di docenza svolta, di cui all'Allegato A1 (Voce n. 1 dei Criteri di Valutazione stabiliti nella prima riunione della presente procedura) della candidata Sica è valutabile come sufficientemente attinente; non valutabile è, invece, risultata l'attività di formazione svolta, di cui all'Allegato A2 (Voce n. 2 dei Criteri di Valutazione richiamati). Parzialmente attinente l'attività di ricerca svolta di cui all'Allegato A2 (Voce n. 3 dei Criteri di Valutazione richiamati). Non presenta titoli valutabili relativamente ad attività di organizzazione, direzione e coordinamento svolte, di cui all'Allegato A3 (Voce n. 4 dei Criteri di Valutazione richiamati). Sufficientemente attinente l'attività di partecipazione a gruppi di ricerca svolta, di cui all'Allegato A3 (Voce n. 5 dei Criteri di Valutazione richiamati). Valutabile come discretamente attinente l'attività svolta di partecipazione a convegni in qualità di relatore, di cui all'Allegato A4 (Voce n. 6 dei Criteri di Valutazione richiamati), laddove effettivamente valutabile. Valutata con il punteggio di 2 la certificazione linguistica dichiarata. La non ammissibilità a valutazione di alcuni titoli, come dettagliato nella griglia sottostante dei punteggi, è dovuta ad omissioni da parte della candidata di elementi esplicitamente richiesti dal bando. Relativamente alle pubblicazioni presentate a valutazione sono risultate tutte valutabili.

Nel complesso, la candidata mostra un profilo ancora in fase di consolidamento, non pienamente coerente con il SSD della presente procedura e con il profilo di professore associato selezionabile, relativamente alle esperienze di didattica svolte. Presenta un profilo di ricerca sufficientemente attinente al SSD oggetto della presente procedura, sebbene non abbia presentato a valutazione titoli valutabili relativamente alle attività di coordinamento e direzione di gruppi di ricerca. Le pubblicazioni, nel complesso, sono collocate su outlet internazionali di pubblicazione non sempre di elevato valore, concentrate su stream di ricerca spesso parzialmente attinenti al SSD oggetto della presente procedura. Valutabili nel complesso come più che sufficienti le pubblicazioni presentate a valutazione relativamente a originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, apporto individuale della candidata in relazione a pubblicazioni in co-authorship, lasciando intravedere margini di miglioramento per il futuro. Parzialmente attinente il profilo della candidata con il SSD oggetto della presente procedura e con la tipologia di impegno scientifico e didattico previsto dal bando.

Punteggi attribuiti (NV = Non Valutabile)

TITOLI VOCE N. 1 (TITOLARITA' INSEGNAMENTI)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A1

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	1,5	
2	1,5	
3	2	
4	1,5	
5	1,6	
6	1,7	
7	0,7	
8	0,7	
TOTALE	11,2	
MAX ASSEGNABILE	30	

TITOLI VOCE N. 2 (ATTIVITA' DI FORMAZIONE)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A2

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
3	NV	ATTIVITA' DI DOCENZA IN MASTER, NON RIENTRANTE NEI TITOLI VALUTABILI NELLA PRESENTE VOCE (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, II, BANDO)
4	NV	ATTIVITA' DI DOCENZA IN DOTTORATO, NON RIENTRANTE NEI TITOLI VALUTABILI NELLA PRESENTE VOCE (ART. 4, COMMA 3, LETT. B, II, BANDO)
TOTALE	0	
MAX ASSEGNABILE	10	

TITOLI VOCE N. 3 (ATTIVITA' DI RICERCA)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A2

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	0,7	
2	1	
5	0,5	
6	0,9	

7	1,4	
8	0,9	
TOTALE	5,4	
MAX ASSEGNABILE	4	

TITOLI VOCE N. 4 (ORG., DIR. E COORD. DI GRUPPI DI

RICERCA)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A3

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
	NV	NON PRESENTA TITOLI
TOTALE	0	
MAX ASSEGNABILE	4	

TITOLI VOCE N. 5 (PARTECIPAZIONE A GRUPPI DI RICERCA)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A3

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	1	
2	0,5	
TOTALE	1,5	
MAX ASSEGNABILE	3	

TITOLI VOCE N. 6 (PARTECIP. COME RELATORE A CONVEGNI)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A4

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	0,5	
2	0,6	
3	0,7	
4	0,8	
5	NV	MANCA DOCUMENTAZIONE TITOLO ESTERO (ART. 4, COMMA 8 BANDO)
TOTALE	2,6	

MAX ASSEGNABILE	9	
-----------------	---	--

TITOLI VOCE N. 7 (CERTIFICAZIONE LINGUISTICA)

RIFERIMENTO: ALLEGATO A5

TITOLO PRESENTATO	VALUTAZIONE	NOTE
1	2	
TOTALE	2	
MAX ASSEGNABILE	4	

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI (VOCI N. 8 - 9 - 10)

RIFERIMENTO: ALLEGATO B

PUBBLICAZIONE N. 1	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	1,1	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,3	
PUBBLICAZIONE N. 2	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	0,9	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,3	
PUBBLICAZIONE N. 3	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	0,9	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,3	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,3	
PUBBLICAZIONE N. 4	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	0,8	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,4	
PUBBLICAZIONE N. 5	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	0,9	

VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,3	
PUBBLICAZIONE N. 6	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	0,6	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,3	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,2	
PUBBLICAZIONE N. 7	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	NV	ASSENTE CORRISPONDENZA TRA PUBBLICAZIONE INDICATA IN ALLEGATO B E PUBBLICAZIONE ALLEGATA
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	NV	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	NV	
PUBBLICAZIONE N. 8	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	0,5	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,2	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,2	
PUBBLICAZIONE N. 9	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	0,8	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,3	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,2	
PUBBLICAZIONE N.10	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	0,4	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,3	
PUBBLICAZIONE N.11	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	0,4	
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	0,4	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	0,3	

PUBBLICAZIONE N.12	VALUTAZIONE	NOTE
VOCE N. 8 (da 0 a 2)	NV	ISBN ASSENTE
VOCE N. 9 (da 0 a 0,5)	NV	
VOCE N. 10 (da 0 a 0,5)	NV	
Totale B	13,6	
TOTALE VOCE N. 8	7,3	
TOTALE VOCE N. 9	3,5	
TOTALE VOCE N. 10	2,8	

La Commissione:

IL PRESIDENTE

Prof. Angelo Di Gregorio

I COMPONENTI

Prof. Manlio Del Giudice

Prof. Marco Frey

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'A. Di Gregorio', the middle one is 'Manlio Del Giudice', and the bottom one is 'Marco Frey'. The signature 'Manlio Del Giudice' is circled in light blue.

Il Segretario verbalizzante Dott. Roberto Russo (Direttore Generale Link Campus University)