

Colloqui di consultazione tenuti dalla componente studentesca della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) (20-30 Marzo 2023)

La Commissione paritetica ha svolto nel periodo tra il 20 ed il 30 Marzo 2023 una serie di colloqui con studenti dei diversi Corsi di laurea, tenuti dalla sua componente studentesca e finalizzati ad avviare una prima e parziale procedura di consultazione/monitoraggio sulla qualità percepita della didattica e dei servizi alla didattica, da utilizzare come suggerimenti di eventuali interventi correttivi a breve termine da parte degli organi d'Ateneo.

Tale azione si è svolta a seguito degli orientamenti assunti nella seduta della Commissione in data 13 Marzo 2023 e nell'ambito di quanto stabilito nell'articolo 4, commi a) e b) del Regolamento disciplinante il funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) che attribuiscono alla CPDS, tra gli altri compiti, anche i seguenti:

- a) monitoraggio dell'Offerta formativa e della qualità della didattica e a tal fine si relaziona con il Presidio di Qualità d'Ateneo e, altresì, con i Corsi di Studio;
- b) monitoraggio delle attività di servizio garantite agli studenti dai docenti e ricercatori, nonché raccoglie le segnalazioni provenienti da questi ultimi al solo fine di evitare che i servizi offerti da LCU risultino inferiori alle aspettative dei discenti, utenti finali dell'Ateneo.

La CPDS

ha ritenuto opportuno formalizzare le osservazioni emerse durante gli incontri, richiedendo alla componente studentesca lo sforzo di sistematizzazione rispetto a quattro diverse macro-aree: **erogazione della didattica, programmazione della didattica, servizi di supporto alla didattica, relazione docente-studente.**

Sempre in linea con il dettato dell'articolo sopra richiamato, la CPDS ritiene opportuno condividere con il Presidio di Qualità di Ateneo sia le osservazioni emerse in questa prima fase, **sia la possibile strutturazione, le modalità e le tempistiche di raccolta futura delle osservazioni degli studenti in merito alla didattica e ai servizi ad essa connessi. L'auspicio è quello di un'azione congiunta e sistematica, che eviti sovrapposizioni e ridondanze tra gli organi di Ateneo e che possa rafforzare e periodicamente aggiornare quanto riportato dal questionario per gli studenti definito dall'ANVUR.**

Alla luce di quanto premesso, le osservazioni degli studenti vengono di seguito riportate in due parti. Nella prima parte si riporta una sintesi delle osservazioni comuni a tutti i Corsi di Studio (CdS); nella seconda parte, invece, si riportano quelle osservazioni specifiche e ulteriori a quelle riportate nella prima parte, che sono state evidenziate solo per alcuni CdS.

Da notare che, in data 31 Marzo, non sono pervenute le relazioni da due diversi CdS: L-3 e LM-56.

PRIMA PARTE – OSSERVAZIONI RIFERIBILI A TUTTI I CdS

Sezione 1 – Erogazione della Didattica

a) Disponibilità materiali didattici e piattaforma Smart Learn

Gli studenti segnalano numerosi problemi relativi alla piattaforma Smartlearn: ritardo nel caricamento dei materiali (anche 1-2 settimane), non ottimale organizzazione e fruibilità dei materiali caricati, difficoltà di accesso per taluni studenti alla piattaforma, ecc.

b) Verbalizzazione esami

Si riscontrano frequenti ritardi nella verbalizzazione degli esami, anche di 6/7 mesi. Le motivazioni sono molteplici: problematiche relative alla firma digitale dei docenti, dimenticanza del docente, motivazioni tecniche non chiare, ecc.

c) Distribuzione insegnamenti tra semestri

Gli studenti segnalano forti sbilanciamenti nei carichi didattici, tendenzialmente tra il primo e il secondo semestre, anche in termini di orario e assegnazioni.

d) Duplicazioni/sovrapposizioni dei contenuti degli insegnamenti

Gli studenti segnalano che hanno riscontrato delle sovrapposizioni di contenuti per alcuni insegnamenti del medesimo CdS (in alcuni casi i programmi sono addirittura identici!)

Sezione 2 – Programmazione della Didattica

a) Definizione e attivazione esami opzionali

Gli studenti affermano di non avere, di fatto, una possibilità di scelta perché il numero degli esami opzionali attivati corrisponde al numero di esami a scelta che lo studente deve sostenere. Dalla loro prospettiva, pertanto, gli esami a scelta diventano degli esami obbligatori. A questo si aggiunge un problema di attivazione tardiva.

b) Definizione e attivazione Laboratori

Gli studenti segnalano che le informazioni fornite sull'attivazione dei Laboratori sono limitate, incomplete, confuse e non chiare. Anche per i Laboratori si aggiunge il problema dell'attivazione tardiva.

Sezione 3 – Servizi di supporto alla Didattica

a) Definizione calendario lezioni

Gli studenti rilevano diverse problematiche rispetto al Calendario delle lezioni: viene rilevata una continua variazione dei calendari delle lezioni, una tardiva attivazione degli insegnamenti (a volte anche in prossimità della sessione di esami), l'annullamento delle lezioni e l'assenza frequente in aula di alcuni docenti.

b) Comunicazioni inizio/fine/annullamento lezioni

Si segnalano frequenti problemi relativi alla comunicazione da parte della segreteria di lezioni annullate, spesso con comunicazioni via e-mail paradossalmente successive all'orario di inizio della suddetta lezione. Si segnala inoltre il mancato funzionamento del tabellone con gli orari di lezione presente in università, nel quale spesso le aule sono errate ma soprattutto lezioni annullate vengono comunque inserite. Considerando i frequenti e improvvisi cambi d'orari di lezione, è problematico che non vengano comunicati per e-mail ma aggiornando semplicemente il calendario online, che solitamente non viene più controllato dopo l'inizio delle lezioni.

c) Definizione calendario esami e tesi di laurea

Gli studenti avanzano la richiesta di revisione delle tempistiche (inizio, fine e durata) delle sessioni di esame cercando di tenere conto delle specificità di tutti i corsi di laurea. In particolare, si richiede anche di distanziare maggiormente le date (15 giorni e non 7) tra gli appelli dello stesso insegnamento. Gli studenti, inoltre, richiedono una comunicazione tempestiva e anticipata (rispetto a quanto viene fatto oggi) delle date degli appelli.

d) Comunicazione con la segreteria

Gli studenti lamentano continui problemi di comunicazione con la segreteria studenti, sia per i ritardi nelle comunicazioni, sia per la frequente incapacità di risoluzione della problematica sollevata, sia per l'invio parziale di alcune comunicazioni (non tutti gli studenti di uno stesso CdS/insegnamento ricevono le stesse comunicazioni). Si segnala, inoltre, l'impossibilità di essere ricevuti dalla segreteria studenti, se non negli orari stabiliti, ma che questo rappresenta una difficoltà considerata la sovrapposizione con lo svolgimento delle lezioni.

Sezione 4 – Relazione docente-studente

In nessun CdL vengono evidenziate criticità nelle relazioni con il corpo docente

SECONDA PARTE – OSSERVAZIONI SPECIFICHE ULTERIORI DI ALCUNI CdS

CdS – L20

Sezione 1 – Erogazione della didattica

- Gli studenti rilevano una parziale insoddisfazione dovuta al poco bilanciamento tra il contenuto pratico e quello teorico, soprattutto rispetto alle informazioni date durante l'orientamento.
- Le infrastrutture e gli strumenti offerti non sono adeguati allo svolgimento delle lezioni di materie con applicazione pratica (Sound Design I è stato svolto senza delle casse o delle periferiche audio adeguate, Grafica 3d e Art Direction viene svolto in Cyber Range e i computer non hanno un Hardware sufficiente all'utilizzo dei Software)

Sezione 2 – Programmazione della didattica

- La programmazione degli orari dei corsi di Game Design I e II è quantomeno problematica, essi vengono erogati durante le 2 settimane antecedenti gli esami concentrando tutte le ore di lezioni.
- Non sono presenti laboratori riguardanti la parte "tecnica" del CdS, materie come Game Development, Grafica 3d, Game e Sound Design. Questo rappresenta un problema per gli studenti che vogliono intraprendere questa carriera, ovvero la maggioranza degli studenti

CdS – L-DS

Sezione 2 – Programmazione della didattica

- Il piano di studi prevede 60 CFU da conseguire tramite tirocinio, tuttavia è stato successivamente comunicato che 40 di questi CFU si sarebbero dovuti ottenere seguendo corsi aggiuntivi caricati in piattaforma, per i quali è poi necessario predisporre una relazione.
- Il coordinatore del corso non è molto presente
- Il cambio di modalità di erogazione del corso e la non comunicazione hanno rappresentato una criticità. In particolare gli studenti lamentano di non aver ricevuto comunicazioni in merito: all'obbligo di sostenimento degli esami presso la sede di Napoli, allo svolgimento di 1/3 delle lezioni di ciascun corso presso la sede di Napoli.

CdS – L18

Sezione 1 – Erogazione della didattica

- Esoneri: si segnala la richiesta da parte della maggior parte degli studenti di aumentare il numero di esoneri, possibilmente in ogni insegnamento, così da fornire un mezzo in più per

rimanere in pari con gli esami sostenuti e avere un incentivo maggiore nel seguire le lezioni in presenza.

Sezione 2 – Programmazione della didattica

- Chiarezza e definizione dei piani di studio: si segnalano numerosi problemi relativi alla maggior parte degli studenti del terzo anno che pur frequentando lo stesso corso di laurea, presenta piani di studio diversi, in particolare per quanto riguarda gli insegnamenti a scelta e i laboratori.
- International Business Administration: si segnala che dall’inizio di quest’anno c’è stata una sovrapposizione di alcuni insegnamenti fra italiano e inglese, in particolare Startup & Spinoff, Corporate Finance, e Behavioural Marketing. Nel primo caso, dopo 1 mese di lezioni, il professore ha ridotto l’orario da 3 a 2 ore settimanali per sdoppiare gli insegnamenti ed erogarli in entrambe le lingue. Per quanto invece riguarda le altre 2 materie, relative a questo semestre in corso, sono state accorpate ed erogate unicamente in lingua italiana, penalizzando gli studenti di International Business Administration nonché alcuni studenti stranieri che non comprendono l’italiano.
- Economia e Politiche dello Sport: si segnala la mancata attivazione di alcuni insegnamenti per gli studenti del terzo anno nel primo semestre di quest’anno, nonché forti ritardi nell’inizio delle lezioni (Dicembre), causando l’impossibilità di concludere il programma e sostenere l’esame nella sessione di Gennaio-Febbraio.

Sezione 3 – Servizi a supporto della didattica

- Richiesta tesi di laurea: si segnala l’assenza di informazioni e comunicazioni a riguardo, con ritardo nella pubblicazione delle scadenze, che risulta essere un fattore di preoccupazione per gli studenti del terzo anno
- Supporto programma Erasmus: si segnala uno scarso incoraggiamento e supporto verso il programma, assenza di informazioni fornite dall’ateneo e tempistiche poco chiare per quanto riguarda le scadenze, le sedi disponibili, e l’assegnazione delle borse di studio. Si segnalano inoltre numerosi problemi per gli studenti Erasmus in entrata, soprattutto relativi al learning agreement, in particolare rispetto alle date d’inizio dei corsi e alla lingua in cui le lezioni vengono impartite.