

**RELAZIONE ANNUALE
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
2016**

Premessa

La presente Relazione Annuale è costituita da tre sezioni:

- 1) Sezione 1 -> Composizione e attività svolte dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (d'ora in poi CPDS);
- 2) Sezione 2 -> Informazioni generali relative alla didattica;
- 3) Sezione 3 -> Informazioni specifiche relative ai Corsi di Studio (d'ora in poi CdS) attivi articolate secondo le aree di seguito riportate (allegato V del documento AVA).

A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
B	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
C	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
E	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
G	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Sezione 1

COMPOSIZIONE

La Commissione Paritetica Docenti e Studenti si è insediata in data 28/09/2015 ed è stata costituita con delibera del Comitato Tecnico Ordinatore (attualmente denominato "Consiglio di Amministrazione", d'ora in avanti anche solo "CdA") n. 12/2015/3.3 del 5 febbraio 2015. A norma dello Statuto, la CPDS è composta da 12 membri (6 docenti e 6 studenti) afferenti e frequentanti i diversi Corsi di Laurea offerti dalla Università Link Campus (anche solo "LCU"). La composizione della CPDS è la seguente:

Componente Docente:

Dott.ssa Claudia Confortini
Dott. Carlo d'Orta
Dott. Marco Emanuele
Dott.ssa Rosa Lombardi (in carica fino ad agosto 2016)
Dott.ssa Flaminia Musella
Dott. Luca Paolino

Componente Studentesca:

Sig. Flavio Actis
Sig. Francesco Casarella
Sig.ra Ginevra Grandori
Sig. Alessandro Rossetti
Sig. Davide Sestini
Sig. Franz Albano Strucco

La CPDS nel corso del 2016 si è riunita informalmente nel corso dell'intero anno accademico e in via telematica nelle date:

- 1) 2/12/2016 – Programmazione delle attività ai fini della produzione della relazione annuale.
- 2) 12/12/2016 –Condivisione delle parti della relazione annuale.
- 3) 19/12/2016 –Allineamento e approvazione della relazione annuale.

La CPDS si è anche interfacciata con il Presidio di Qualità della LCU in data 19/12/2016 al fine di perfezionare e migliorare il lavoro.

E' opportuno illustrare l'approccio corale che la Commissione ha avuto nella illustrazione delle esperienze, esigenze e differenze strutturali e scientifiche che segnano e caratterizzano i vari Corsi di Studio. In ragione di tanto, e nel solco che, da qui a breve, sarà tracciato nelle varie sezioni che compongono la relazione, i componenti della CPDS, a seguito di una approfondita discussione, per poter cogliere al meglio le esigenze appena accennate e rappresentarle con la dovuta attenzione, ha inteso organizzarsi in n. 04 (quattro) Sottocommissioni composte da docenti e studenti afferenti ai Corsi di Laurea così come sintetizzato nella tabella sottostante.

CdS	Componente docenti	Componente studenti
Giurisprudenza (LMG-01)	Dott. Carlo d'Orta Dott.ssa Claudia Confortini	Sig.ra Ginevra Grandori
Economia Aziendale Internazionale (L-18) Gestione Aziendale (LM-77)	Dott.ssa Rosa Lombardi	Sig. Francesco Casarella Sig. Franz Albano Strucco
Scienze della Politica e dei Rapporti Internazionali (L-36 – L-16) Studi Strategici e Scienze Diplomatiche (LM-52 & LM-62)	Dott.ssa Flaminia Musella Dott. Marco Emanuele	Sig. Alessandro Rossetti Sig. Davide Sestini
Comunicazione Digitale (L-20), DAMS (L-3)	Dott. Luca Paolino	Sig. Flavio Actis

Il compito svolto dalle Sottocommissioni ha avuto ad oggetto, in primis, l'analisi di documenti e dei dati oggettivi che sono stati inoltrati alla CPDS dagli Uffici dell'Ateneo, viepiù rappresentare le criticità e le problematiche organizzative – oltre che strutturali e scientifiche – presenti nell'Ateneo, in subordine, l'Organo ha provato ad avanzare alcune proposte e prospettive di rimedio per giungere ad adeguate soluzioni atte al soddisfacimento delle esigenze della componente studentesca e docente. Pur lavorando in parallelo le Sottocommissioni hanno condiviso e approvato all'unanimità il lavoro svolto. In particolare, la CPDS ha ereditato i suggerimenti della Collega di economia decaduta in data 31/08/2016 per passaggio di Ateneo.

Il lavoro della CPDS si colloca in una fase di radicale trasformazione dell'Ateneo che, inevitabilmente, ne ha condizionato il risultato. Si ricorda che già lo scorso a.a. la CPDS, pur rispettando la composizione (6 docenti e 6 studenti) prevista dallo Statuto di Ateneo, è stata considerata di fatto non paritetica dal Presidio in quanto non risultano adeguatamente rappresentate tutte le lauree. Si aggiunge a ciò che alcuni membri di fatto non sono più attivi e pertanto, in termini di autovalutazione del lavoro della CPDS, e al fine di garantire a tale Commissione la piena operatività, si suggerisce con urgenza alle autorità di Ateneo di rivederne le modalità di composizione e di operare le modifiche, anche statutarie, qualora necessarie. L'altro punto particolarmente importante, del quale si vuole dare conto in questa premessa, è la difficoltà riscontrata nella consultazione di banche dati strutturate sugli studenti (carriera accademica, soddisfazione, riscontri professionali), ove reperire dati adeguati. La CPDS sottolinea che i dati generali relativi agli iscritti e immatricolati sono disponibili solo in forma aggregata e non analitici per corso di studi e tipologia di studente. Altresì, si sottolinea l'inadeguatezza quantitativa di alcune rilevazioni sulla soddisfazione degli studenti. I dati di soddisfazione commentati nella seguente relazione sono stati riportati dal documento di sintesi della soddisfazione degli studenti in allegato. La CPDS, preso atto che l'Ateneo sta lavorando a migliorare la disponibilità di dati adeguati, insiste nel chiedere all'Ateneo la migliore risoluzione possibile della criticità. Fintanto che i dati permangono come oggi, non è possibile per questa commissione esprimere valutazioni oggettive. La CPDS, per questa relazione, si è avvalsa delle informazioni esistenti rese disponibili dal contributo, sempre positivo, degli Uffici di Ateneo, in particolare dell'Ufficio Accademico.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS

I CdS che compongono l'offerta formativa della LCU afferiscono alla Scuola d'Ateneo undergraduate e graduate. I CdS attivi nell'A.A. 2015/2016 sono di seguito riportati.

- ✓ Lauree: Economia Aziendale Internazionale (L-18), Scienze della Politica e dei Rapporti Internazionali (L-36 & L-16), Comunicazione Digitale e DAMS (L-3 & L-20);
- ✓ Lauree Magistrali: Gestione Aziendale (LM-77), Studi Strategici e Scienze Diplomatiche (LM-52 & LM-62), Tecnologie e linguaggi della comunicazione (LM – 59);
- ✓ Lauree Magistrali a Ciclo Unico: Giurisprudenza (LMG-01).

In particolare si segnala che con riferimento all'anno 2015/2016 il corso di Laurea in Tecnologie e linguaggi della comunicazione ha un numero di iscritto pari a 2 che non permettono una valutazione significativa del corso di laurea.

In generale, la CPDS ha potuto elaborare le seguenti osservazioni:

- ai fini di garantire un'adeguata attività didattica la CPDS rileva l'esigenza di migliorare le dotazioni d'aula (lavagne e proiettori) presso la nuova sede del Casale di San Pio V;
- per quanto riguarda la biblioteca, pur essendo a conoscenza della partecipazione dell'Ateneo al consorzio interbibliotecario, la CPDS segnala l'esigenza di aumentare e aggiornare i volumi, le riviste scientifiche e suggerisce di sottoscrivere abbonamenti a banche dati e riviste elettroniche secondo le modalità previste dalle linee guida sull'attuazione dei suggerimenti della CPDS a.a. 2014/2015 ;
- la CPDS ribadisce il suggerimento all'Ateneo di aderire al consorzio interuniversitario AlmaLaurea al fine di monitorare in modo sistematico la situazione dei laureati dopo il conseguimento del titolo di studio;
- la CPDS riscontra che per l'a.a. 2016/2017 l'inizio delle lezioni è stato anticipato da inizio novembre a metà ottobre ma propone un ulteriore anticipo dell'inizio delle attività formative ai primi di ottobre. Si avanza questa proposta per consentire in primo luogo al docente di proporre una didattica più efficace e programmatica e, per effetto, consentire agli studenti un apprendimento progressivo e maggiormente approfondito degli argomenti trattati nel corso delle lezioni del corso di insegnamento.

Le osservazioni contenute in questa sede, si inseriscono in un quadro complessivo che, viceversa, vede l'Ateneo in una costante crescita.

Non sfuggono alla CPDS i notevoli e numerosi interventi posti in essere da LCU durante l'a.a. appena concluso, interventi talvolta necessari per assicurare la crescita dell'Università– si pensi, ad esempio alla dimensione logistica, in passato vero problema dell'Università, ormai risolta con la inaugurazione del nuovo campus universitario, ed ancora, la realizzazione di iniziative di elevata qualità scientifica e didattica – che stanno permettendo alla LCU di affermarsi come Ateneo di prestigio nello scenario romano –, ed infine una crescente attenzione per le attività di ricerca svolte, nei vari ambiti del Sapere, dai docenti e ricercatori di ruolo.

I risultati ottenuti sono frutto di un lavoro programmatico che ha visto coinvolta in prima linea la Dirigenza di LCU, i docenti di ruolo, i ricercatori e il personale amministrativo ai quali non può non andare il plauso della Commissione per l'impegno dimostrato.

Un particolare merito deve essere riconosciuto anche ai nostri studenti che, con attenzione e dedizione, hanno partecipato in modo maturo alle decisioni prese dall'Ateneo dimostrando spirito partecipativo e interesse al benessere dell'Università. Proprio gli studenti, nelle riunioni della CPDS hanno riconosciuto questo trend positivo– come potrà evincersi in molteplici passi di codesta relazione – e, in ragione di tanto, hanno inteso dare il proprio contributo avvalendosi della Commissione realizzando alcune proposte (plausibili) sulle quali, nei limiti del possibile, è richiesta l'attenzione della LCU.

In ultima analisi e con estremo piacere, la CPDS accoglie i dati che dimostrano un progressivo incremento del numero degli studenti iscritti ai CdS della Scuola d'Ateneo Undergraduate e Graduate, nonché un miglioramento più che significativo per la programmazione e il coordinamento di iniziative seminariali scientifiche promosse dai docenti di ruolo e a contratto e, infine, una sostanziale presenza del numero dei partecipanti ai corsi offerti dalla Scuola d'Ateneo Postgraduate ritenendo che tali risultati hanno contribuito allo sviluppo della LCU.

Sezione 3

In questa sezione si riportano le relazioni sviluppate per ognuno dei seguenti CdS:

- CdS in Economia Aziendale Internazionale (L-18)
- CdS in Scienze della Politica e dei Rapporti Internazionali (L-16-L-36)
- CdS Comunicazione Digitale e DAMS (L20-L3)
- CdS in Gestione Aziendale (LM-77)
- CdS: Studi Strategici e Scienze Diplomatiche (LM-52 & LM-62)
- CdS in Tecnologia e Linguaggi della Comunicazione (LM-59)

CdS in Economia Aziendale Internazionale (L-18)

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Analisi

Il corso di studi (di seguito CdS) in Economia Aziendale Internazionale (L18) è finalizzato a fornire agli studenti conoscenze molteplici aree (in primo luogo economia aziendale, gestione e organizzazione aziendale, gestione dell'innovazione, finanza e fiscalità) che gli consentono di operare con professionalità e competenze in imprese e studi professionali con un forte orientamento alla dimensione internazionale delle problematiche. Il nucleo fondamentale delle conoscenze trasferite agli studenti attraverso la didattica, come prevista da SUA-CdS in lingua inglese, si connette all'assunto di fondo che nell'attuale contesto competitivo il modello di business di un'azienda si debba basare prioritariamente sull'innovazione e sull'internazionalizzazione delle attività. Pertanto, al graduato verranno fornite le conoscenze e le metodologie necessarie per analizzare e interpretare i diversi contesti in cui l'impresa opera e per elaborare le azioni più adeguate a tali situazioni.

La commissione paritetica docenti studenti (d'ora in poi CPDS), alla luce di quanto dichiarato in SUA-CdS, ritiene che i modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate siano sufficienti a raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento. Le consultazioni sono state fatte il 7 febbraio 2014 con soggetti rappresentativi di organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni. Dalla SUA-CdS (Quadro A.1) si evince che i soggetti coinvolti nella consultazione sono:

- Ordine dei Consulenti del Lavoro Consiglio Prov. di Roma - Dott.ssa Antonia Coppola;
- UGL di Roma - Dott. Stefano Lampis;
- Confapi Lazio - Dott. Vincenzo Elifani;
- Unimpresa - Dott. Alfonso de Lucia Lumena;
- Ordine Consulenti del Lavoro - Dott. Marco Bertucci;
- CONI - Dott. Raffaello Leonardo.

I laureati in Economia Aziendale Internazionale acquisiscono competenze relative alle tematiche della gestione e delle attività professionali in campo finanziario e fiscale, in particolare:

- funzioni manageriali in aziende di ogni dimensione e settore;
- funzioni di consulenza aziendale e di consulenza finanziaria e fiscale;
- funzioni imprenditoriali.

Gli sbocchi professionali per i laureati del corso in esame sono i seguenti: aziende di ogni dimensione e settore, con funzioni manageriali, società di consulenza, organizzative e gestionali, e di consulenza finanziaria e fiscale, centri studi economici di banche, associazioni imprenditoriali, amministrazioni pubbliche, ecc., imprenditore.

L'indagine sulle condizioni lavorative dei laureati è in corso e i cui risultati saranno disponibili a breve.

La CPDS non è in grado, allo stato attuale, di verificare in quale misura gli obiettivi

occupazionali del CdS siano stati conseguiti poiché sono disponibili solo statistiche parziali sulla situazione lavorativa dei laureati triennali L18 a 1-3 anni dalla laurea fornite dagli uffici competenti dell'Università .

Proposte

Le competenze necessarie allo svolgimento delle attività indicate nella SUA-CdS sembrano adeguate all'attuale contesto economico e produttivo ma potrebbero essere ampliate ed arricchite. Al fine di consentire un costante aggiornamento delle funzioni e delle competenze acquisite dai laureati con quelle richieste dal sistema economico e permettere un rafforzamento della qualità e dell'efficacia dei percorsi formativi, è opportuno consolidare i rapporti con soggetti economici disposti ad attivare tirocini e stage ampliando e potenziando il network di imprese, aziende pubbliche e private ed istituzioni.

Si segnala che gli incontri con gli stakeholder non sono stati integrati da adeguati studi di settore che la CPDS ritiene invece utili per rendere il CdS competitivo.

La CPDS suggerisce di aderire al consorzio Almalaurea con l'obiettivo di monitorare le performance dei laureati della Link Campus University oppure di istituire un monitoraggio sistematico e completo della situazione dei laureati.

Allo stato attuale, l'efficacia dei CdS è monitorato dai programme leader e dal team della qualità durante il riesame.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

SuA-CdS quadri: A1, A2, C2

B.

Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

Analisi

La SUA-CdS (Quadro A3) riporta che “Per accedere al corso di laurea è richiesta in primis una ottima conoscenza della lingua inglese, una buona cultura generale ed una buona attitudine al ragionamento logico-analitico. Gli studenti che vogliono immatricolarsi dovranno sostenere un test di ammissione (prova di lingua inglese e capacità logico-analitico). Le lezioni si tengono in lingua inglese. Le modalità di verifica e gli obblighi formativi aggiuntivi in caso di esito non positivo dello stesso saranno dettagliati nel regolamento didattico del corso di studio, al quale si rinvia.”.

Ad oggi, non si hanno evidenze circa le modalità di recupero di eventuali carenze degli studenti in ingresso.

Dalla SUA-CdS (Quadro A4.a) emergono gli obiettivi formativi: “Gli obiettivi formativi rivolti ai laureati nei corsi di laurea della classe sono prevalentemente inclusi nei seguenti: - acquisizione di skill pratiche, con approccio al problem solving aziendale - possedere conoscenze specifiche in merito ai metodi di analisi e di interpretazione critica delle strutture e delle dinamiche aziendali, attraverso l'acquisizione delle competenze in molteplici aree disciplinari, a partire da quella economico-aziendale a quella giuridica e di natura quantitativa; - possedere un'adeguata conoscenza delle discipline aziendali, che rappresentano il nucleo fondamentale, declinate sia per aree funzionali (la gestione, l'organizzazione, la rilevazione), sia per classi di aziende dei vari settori (manifatturiero, commerciale, dei servizi, della pubblica amministrazione); - sbocchi occupazionali e attività professionali previsti dai corsi di laurea sono nelle aziende, dove potranno svolgere funzioni manageriali o imprenditoriali, nelle pubbliche amministrazioni e nelle libere professioni dell'area economica. Ai fini indicati, i curricula dei corsi di laurea della classe in esame si focalizzano su quanto segue: - comprendono la necessaria acquisizione di conoscenze fondamentali nei vari campi dell'economia e della gestione delle aziende, nonché i metodi e le tecniche della matematica finanziaria e attuariale, della matematica per le applicazioni economiche e della statistica; - comprendono in ogni caso l'acquisizione di conoscenze giuridiche di base e specialistiche negli ambiti della gestione delle aziende private o pubbliche;

- comprendono in ogni caso l'acquisizione di conoscenze specialistiche in tutti gli ambiti della gestione delle aziende pubbliche e private e delle amministrazioni pubbliche; - possono prevedere la conoscenza in forma scritta e orale di almeno due lingue dell'Unione Europea, oltre l'italiano; - prevedono, in relazione ad obiettivi specifici di formazione professionale ed agli sbocchi occupazionali, l'obbligo di attività esterne con tirocini formativi presso aziende e organizzazioni pubbliche e private nazionali e internazionali.”.

Dalla SUA-CdS (Quadro A4.b) si evince che “I laureati dovranno mostrare una solida e rigorosa preparazione di base in merito alle tematiche attinenti alle discipline aziendali (declinate, secondo le aree funzionali, in contabilità e bilancio, management, finanza ed organizzazione), economiche (di natura sia macro sia micro), giuridiche (in ambito privatistico, tributario e commercialistico) e statistico-matematiche. La ripartizione dei crediti formativi tra i diversi ambiti scientifico-disciplinari previsti dal piano di studio consentirà al laureato di acquisire un bagaglio di conoscenze indispensabili ad un suo

proficuo inserimento nel mondo del lavoro o alla prosecuzione della sua attività universitaria. Le conoscenze e le abilità descritte sono conseguite tramite lezioni frontali, esercitazioni teorico-pratiche ed attività di laboratorio. I risultati saranno verificati attraverso lo svolgimento di test, prove di esame scritte ed orali e lo svolgimento di relazioni individuali o di gruppo. Il laureato dovrà essere in grado di applicare proficuamente le conoscenze acquisite durante il suo percorso di studio in realtà lavorative compatibili con l'oggetto della sua preparazione. Lo studente, dunque, dovrà acquisire le capacità di leggere e interpretare i dati e i fenomeni aziendali, inquadrandoli nel contesto economico di riferimento e selezionando il framework logico adeguato ad una loro efficace ed efficiente soluzione. A tal fine, gli insegnamenti del corso di studio si basano anche sullo sviluppo di case-study, sulla lettura e interpretazioni di dati, rapporti e materiali tratti dalla realtà economico-aziendale italiana ed internazionale. Lo studente, inoltre, potrà approfondire le proprie conoscenze ed iniziare ad applicare le competenze apprese grazie ad attività di stage periodicamente organizzate con operatori economici operanti sul territorio.”.

Gli insegnamenti previsti nel CdS ricoprono la maggioranza delle aree di apprendimento e sono elencati di seguito (fonte SUA-CdS):

- Economia Aziendale
- Economia Politica
- Organizzazione Aziendale
- Bilancio e determinazioni quantitative
- Matematica per il management
- Economia Internazionale
- Accounting
- Finanza Aziendale
- Gestione Aziendale
- Organizzazione dei processi economici
- Statistica e matematica finanziaria
- Startup e modelli di business
- Economia degli Intermediari Finanziari
- Strategia Aziendale
- Psicologia dello sport e gestione dell'atleta
- Comunicazione dello Sport
- Diritto Tributario - Fiscalità del settore sportivo
- Diritto del Lavoro

La CPDS ha potuto valutare sulla base di confronti informali tra docenti e studenti che i risultati dell'apprendimento sono coerenti con i metodi e gli strumenti descritti nelle schede degli insegnamenti. In particolare, le valutazioni sono effettuate sia a metà semestre che a conclusione dei singoli corsi, con metodologie convenzionali (esame orale o test scritti) e innovative come project work individuali e di gruppo.

Dal punto di vista degli studenti, analizzando i risultati aggregati dei questionari di soddisfazione, si evince che gli insegnamenti del CdS sono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio. Il punteggio medio attribuito dagli studenti è pari a 3.16.

In generale, il punto di forza del CdS è la capacità attrattiva in termini di numero di iscritti. Inoltre, si riscontra una discreta propensione dello studente triennale a proseguire gli studi piuttosto che entrare immediatamente nel mondo del lavoro.

Proposte

In quest'ottica è auspicabile intervenire costantemente con un servizio di tutoraggio e con corsi intensivi di lingua inglese specializzati.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Valutazione studenti

C.	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Analisi

Dall'analisi dei questionari di soddisfazione si evince un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti riguardo i docenti ed il loro corso. In particolare, estraendo alcuni valori medi dalle domande del questionario è possibile verificare che:

Domanda del questionario	Valore medio (su scala 1-4) su tutti gli insegnamenti del CdS
Il Docente è effettivamente reperibile per chiarimenti?	3,33
Il Docente stimola interesse per la materia?	3,28
Il docente espone in modo chiaro e rigoroso?	3,31

Prendendo ancora in considerazione il questionario, ed in particolare le domande relative agli strumenti ed i materiali didattici, la CPDS ha potuto appurare che esiste un buon livello di soddisfazione riguardo la qualità delle attrezzature usate durante i corsi. Come si evince dalla tabella sottostante, il voto medio è di 3,13.

Domanda del questionario	Valore medio (su scala 1-4) su tutti gli insegnamenti del CdS
Il carico di studio è proporzionato ai CFU?	3,16
Il materiale didattico è adeguato per lo studio?	3,16
Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?	3,01

Il questionario di soddisfazione degli studenti è carente di una domanda sulla soddisfazione complessiva dell'insegnamento che la CPDS consiglia di inserire.

Per quanto riguarda stage/tirocinio, la CPDS può solamente rilevare che il Rapporto di Riesame cita "tutti gli studenti svolgono un'attività esterna di tirocinio. I laureandi riconoscono l'importanza di svolgere un'attività di tirocinio e attribuiscono utilità al percorso di studio scelto per lo svolgimento del lavoro".

La CPDS ha anche valutato i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici. È stato verificato che il corso di laurea triennale L18 prevede due piattaforme FAD: la prima basata su google classroom dedicata a studenti full-time e part-

time; la seconda a studenti lavoratori basata su DOCEBO. Entrambe le piattaforme contengono le informazioni riguardanti i corsi. Su tali piattaforme sono inoltre disponibili tutte le informazioni riguardanti i singoli esami e le sessioni, gli eventi connessi e tutto ciò che è necessario per l'apprendimento a distanza. Sistemi di forum sono resi disponibili per incrementare la possibilità di interazione studente/docente.

Proposte

In tema di valutazione delle attività di stage/tirocinio, la CPDS propone di formulare due questionari brevi: il primo da sottoporre a studenti durante tali attività per evidenziare l'adeguatezza e l'apprendimento, il secondo, da sottoporre all'organizzazione ospite per verificare la capacità dello studente a svolgere l'attività richiesta.

Inoltre, la CPDS segnala che per diversi insegnamenti la rilevazione tramite questionario è stata fatta su un numero di studenti esiguo e non rappresentativo rispetto al numero dei frequentanti totali (full time e lavoratori). Tale situazione rende non affidabile e non significativo il risultato dei questionari anche se la LCU a breve attiverà un sistema di rilevazione tramite questionario elettronico obbligatorio da compilare in fase di prenotazione di ciascun esame.

In tema di metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, considerando l'attuale evoluzione dei sistemi FAD utilizzati da LCU, la CPDS consiglia di procedere a una loro convergenza in modo da minimizzare la ridondanza in termini di contenuti e di gestione.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Analisi

Dalla SUA-Cds si evince che “L'impostazione didattica della Link Campus University, basata sulla compartecipazione di docenti e studenti nell'organizzazione di ogni particolare corso di studi, permette che gli esami di verifica siano l'approdo naturale di un metodo che - fin dal principio dell'anno accademico viene messo in pratica nella erogazione dell'offerta formativa. Gli esami, che nel corso di laurea in Economia Aziendale Internazionale si svolgono di norma in forma scritta e in base all'Art.4 Esami e Verifiche del Regolamento Didattico del Corso di Laurea in Economia Aziendale Internazionale, descrivono nel medio termine e alla fine del corso il livello di avanzamento raggiunto da ogni studente che, per la missione dell'università, deve risultare sempre conosciuto e seguito. Durante le lezioni tenute semestralmente o annualmente (in base ai numeri di CFU attribuiti ai singoli insegnamenti) il docente svolge il programma attraverso una esposizione classica ed utilizzando una costante interazione con gli studenti, facilitando, così, anche una progressiva verifica del livello di apprendimento. Le lezioni possono essere precedute o seguite da attività mirate a facilitare l'assimilazione dei contenuti concettuali e l'acquisizione delle parti pratiche esercitative. Per quanto afferisce alle azioni di valutazione periodica, l'università a metà di ogni semestre organizza delle prove intermedie, che rappresenteranno lo strumento principale per monitorare il livello di apprendimento raggiunto dallo studente nella prima parte del corso ed avere anche un indicatore della qualità della didattica. Alla prova intermedia seguirà un incontro tra docente e studenti nel quale saranno messe in luce le criticità di ciascuno studente e verranno individuate le misure più efficaci per risolverle, predisponendo un programma di sostegno da parte del Tutor dell' area relativa. Parallelamente alle azioni di affiancamento/accompagnamento del Tutor, il docente prosegue lo svolgimento del programma; questo lavoro consentirà di portare lo studente alla prova finale in condizioni di adeguata conoscenza del contenuto del corso. Come appena accennato, è essenziale per lo sviluppo della didattica dell'Università il ruolo del Tutor di contenuti. Il servizio di tutorato è rivolto ad indirizzare ed assistere gli studenti lungo tutto il percorso universitario, rendendoli attivamente partecipi del processo formativo, rimuovendo gli eventuali ostacoli di approfondimento e di assimilazione dei diversi contenuti, qualora si dovessero presentare nel corso dell' iter accademico; il Tutor quindi ha il compito, essenziale, di svolgere una serie di attività finalizzate a rendere più efficaci e produttivi gli studi universitari. Inizialmente, in fase di accesso dello studente, il compito del tutor è quello di far comprendere il modello di studio, l'utilizzo delle risorse, e l'importanza di poter essere affiancati da personale che può accompagnare con successo verso il traguardo finale, aiutando i nuovi iscritti a 'prendere il ritmo dello studio'. La funzione del Tutor prosegue negli anni accademici successivi e l'ambito principale di azione diventa quello di assistenza didattica, dando le informazioni e spiegazioni di contenuto, volte a migliorare la qualità dell'apprendimento, o ancora, informazioni per costruire/ridefinire il piano degli studi. Dunque l'approccio didattico che la Link Campus vuole trasmettere ai propri studenti relativamente al modello di studio da affrontare punta a percepire come le diverse materie non siano ostacoli da superare e sono, invece, soste ricche di contenuto nel viaggio dello studio universitario. Per quanto riguarda la parte relativa agli esami finali, ricordiamo che

sono previsti, di norma, 3 sessioni d'esame; una al termine di ciascun semestre di insegnamento ed il terzo nella sessione di settembre- ottobre.”.

La CPDS ritiene che il percorso descritto sia completo e adatto agli obiettivi formativi desiderati nonché utili all'apprendimento. Inoltre la CPDS ritiene che le modalità di esame siano congrue per gli insegnamenti.

Dai questionari di valutazione si evince che anche gli studenti sono soddisfatti della chiarezza delle modalità di esame (punteggio medio 3,27- su scala 1-4- media su tutti gli insegnamenti).

Il CdS L18 prevede attività di stage/tirocinio. L'idoneità dello studente a svolgere l'attività di stage/tirocinio è valutata dall'Ufficio Accademico. Per quanto riguarda la valutazione delle competenze acquisite a valle dello stage/tirocinio, al momento non esistono modalità articolate di acquisizione dell'informazione, ma solo rilevazioni non sistematiche e non strutturate (lettere informali).

Dalla SUA-CdS (Quadro A5) si evince che “La prova finale consentirà una attendibile valutazione circa l'effettiva acquisizione da parte del laureato triennale degli strumenti teorici e metodologici presentati durante il percorso di studi. Lo studente dovrà redigere un elaborato scritto sotto la supervisione di un docente del corso di studio in merito ad un argomento relativo ad aspetti innovativi ed approfondimenti specialistici per gli ambiti disciplinari affrontati nel corso di studio, esponendo i risultati raggiunti dinanzi ad una Commissione di laurea. Alla prova finale è riconosciuto un valore di 5 CFU. Il laureando è chiamato a presentare e discutere il proprio elaborato ad una Commissione di Laurea, composta da almeno 5 docenti dell'Università. A partire dalla descrizione dei principali elementi dell'elaborato (tematica affrontata, obiettivi, approccio metodologico, risultati) si apre una discussione con i Commissari tesa a verificare il grado di padronanza e di approfondimento da parte del candidato della interconnessioni dell'oggetto dell'elaborato. Con i contenuti forniti dagli insegnamenti dell'intero Corso di Studio.”.

La CDPS ritiene che la prova finale risponda agli obiettivi di apprendimento definiti nel Regolamento del Corso di Laurea.

Proposte

La CPDS ritiene che sarebbe maggiormente utile se le modalità di esame, così come i programmi e i materiali didattici, fossero pubblicizzati su un apposito spazio nel sito dell'Università per mettere lo studente a conoscenza del programma, dei materiali didattici e delle modalità di svolgimento delle prove d'esame in via anticipata.

Per quanto riguarda la valutazione delle competenze acquisite a valle dello stage/tirocinio, dalla SUA-CDS (Quadro C3) si evince che “E' in corso una ricerca sulle opinion di enti o aziende che hanno ospitato uno studente per stage o tirocinio, i cui risultati saranno disponibili a breve.”. La CPDS propone di formulare due questionari brevi e strutturati da usare in modo sistematico per monitorare l'efficacia delle attività di stage/tirocinio. Il primo questionario sarebbe da sottoporre agli studenti dopo l'esperienza per evidenziare l'adeguatezza e l'apprendimento, il secondo questionario, da sottoporre all'organizzazione ospitante per valutare la qualità dello stagista/tirocinante.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Risultati aggregati sui questionari di valutazione della didattica forniti dall'Ufficio Accademico

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

Analisi

La CPDS verifica che i Rapporti Annuali di Riesame (d'ora in poi RAR) prendono in considerazione i dati relativi agli ingressi, al percorso e all'uscita. Non sono riportati i dati sull'abbandono, sulla soddisfazione dei laureandi e sulla loro occupabilità.

Nei RAR sono riassunte le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella precedente relazione della CPDS. Il rapporto risulta adeguato ma si suggerisce di intensificare il rapporto tra Gruppo di riesame e Presidio di qualità al fine di migliorare l'identificazione e l'analisi delle principali criticità, nonché la coerenza tra le problematiche individuate e le potenziali cause.

Proposte

La CPDS ritiene necessario sistematizzare la raccolta e la condivisione dei dati sul tasso di abbandono, la soddisfazione dei laureandi e l'occupabilità dei laureati e di tenerne conto sistematicamente nei Riesami.

Interfacciarsi con continuità con gli Ordini professionali e con il mondo del lavoro in generale e potenziare l'uso di servizi dedicati all'orientamento al mondo del lavoro già attivi presso l'Ateneo.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--

Analisi

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti è organizzata dall'Ufficio Accademico dell'Università e avviene mediante rilevazioni semestrali tramite la somministrazione di un questionario cartaceo e compilato in modo anonimo dagli studenti.

Il questionario di soddisfazione è quello predisposto dall'ANVUR. La struttura del questionario è la medesima per tutti i Corsi di Studio, così da avere uniformità nei risultati e una maggiore facilità di lettura comparativa dei dati. Si compone in undici (11) quesiti di cui quattro (4) sono rivolti alla valutazione dell'insegnamento, sei (6) alla valutazione della docenza, e un (1) quesito di carattere personale sull'interesse verso gli argomenti trattati nel corso specifico.

Proposte

La CPDS ritiene che il questionario di soddisfazione possa comprendere anche quesiti relativi a:

1. soddisfazione generale
2. attività esterne
3. funzionalità della piattaforma online
4. rispetto degli orari dei docenti
5. tempestività della comunicazione dei cambiamenti (i.e. cambiamento di orari, spostamento lezioni)
6. adeguatezza dei servizi di segreteria

Poiché si è notato che per alcuni insegnamenti le rilevazioni sono state effettuate su un numero esiguo di studenti tale da compromettere la significatività dei dati, la CPDS confida che nel passaggio da somministrazione cartacea a somministrazione telematica dei questionari si possano raccogliere più informazioni.

Fonti di dati/Informazioni:

dati aggregati sui questionari di valutazione della didattica

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Analisi

Le parti pubbliche della SUA-CdS sono tendenzialmente complete e coerenti con quanto pubblicato sul sito di Ateneo.

Proposte

La SUA-CdS rimanda ai programmi degli insegnamenti; la CPDS propone che il loro aggiornamento sia verificato con costanza.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito web Ateneo

CdS in Scienze della Politica e dei Rapporti Internazionali (L-16-L-36)

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Analisi

Il corso di studi (CdS) in Scienze della Politica e dei Rapporti Internazionali consente allo studente di acquisire gli strumenti utili per leggere le dinamiche socio-politiche contemporanee, sia nella dimensione nazionale che in quella internazionale.

A tale scopo, la didattica integra la tradizionale interdisciplinarietà dei Corsi di Laurea in Scienze Politiche (prevedendo al suo interno **insegnamenti di carattere giuridico, economico, politologico, sociologico, antropologico, religioso e storico**) con un **approccio comparato** allo studio dei sistemi politici, economici, giuridici e istituzionali, nonché con l'**analisi dell'interazione tra sistemi politici e tecniche/mezzi di comunicazione**. Grande attenzione viene altresì riservata allo studio delle **lingue straniere**.

Al termine del percorso formativo, il laureato avrà acquisito le competenze necessarie per: interpretare **strutture istituzionali, regole formali e processi decisionali** all'interno dei sistemi politico-amministrativi contemporanei, rivolgendo l'attenzione alla loro evoluzione storica con particolare riferimento al **contesto europeo e internazionale**; comprendere i processi di formazione e attuazione delle **politiche pubbliche nazionali e internazionali**; decifrare i **processi politici** attraverso chiavi di lettura di ordine economico, giuridico, storico, politologico, antropologico, religioso e sociologico.

La commissione paritetica docenti studenti (CPDS), alla luce di quanto dichiarato in SUA-CdS, ritiene che i modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate siano sufficienti a raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento. Le consultazioni sono state fatte con soggetti di organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, ma non internazionale. Dalla SUA-CdS (Quadro A.1) si evince che i soggetti coinvolti nella consultazione sono:

- Ordine dei Consulenti del Lavoro Consiglio Prov. di Roma - Dott.ssa Antonia Coppola;
- UGL di Roma -Dott. Stefano Lampis;
- Confapi Lazio - Dott. Vincenzo Elifani;
- Unimpresa- Dott. Alfonso de Lucia Lumena;
- Ordine Consulenti del Lavoro - Dott. Marco Bertucci;
- CONI - Dott. Raffaello Leonardo.

I percorsi professionali che si aprono ai laureati di Scienza della Politica e dei Rapporti Internazionali sono:

Istituzioni europee e internazionali;

Pubbliche Amministrazioni centrali e periferiche (assemblee elettive, ministeri, enti locali, aziende sanitarie, authorities, università);

Sindacati;

Imprese e cooperative (finanziarie, commerciali, manifatturiere e di servizi);

Organizzazioni del terzo settore (fondazioni, cooperative sociali, onlus, ong);
Uffici e centri studi di **organismi territoriali, enti di ricerca e organizzazioni internazionali**

Nel quadro C.2 della SUA-CdS risulta che è in corso un'indagine sulle condizioni lavorative dei laureati i cui risultati saranno disponibili a breve.

La CPDS non è in grado, allo stato attuale, di verificare pienamente se gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali poiché non sono ancora disponibili statistiche sulla situazione lavorativa dei laureati triennali L-16-L-36 a 1-3 anni dalla laurea.

Riflessioni e proposte

Le competenze necessarie allo svolgimento delle attività indicate nella SUA-CdS sembrano adeguate all'attuale contesto globale e, pur essendo già state migliorate, potrebbero essere ancor meglio esplicitate. Come specificato anche nella relazione dello scorso anno, la crescente complessità e interrelazione dei fenomeni planetari richiede, anzitutto, una riflessione sull'acquisizione, da parte degli studenti, di competenze linguistiche oltre l'italiano e l'inglese; si tratta, infatti, di guardare alle aree che stanno accrescendo la loro importanza geopolitica. Altresì, vista l'accelerazione di alcune dinamiche, si sta procedendo, in un lavoro di medio – lungo termine e anche attraverso la recente istituzione del Centro studi e ricerche di area I-BRIDGE, a implementare l'impianto del CdS con esercitazioni-seminari "transdisciplinari" (sia limitati all'aula che di Ateneo, entrambi oggetto di verifica da parte dei docenti) di approfondimento sui più recenti fenomeni che stanno caratterizzando la scena internazionale, anche dialogando con gli studenti ed accogliendo le loro richieste su tematiche di particolare interesse. Altresì, al fine di facilitare l'ingresso degli studenti nel Corso di Laurea Magistrale in Studi Strategici e Scienze Diplomatiche e per consentire un costante aggiornamento delle funzioni e delle competenze acquisite dai laureati con quelle richieste dal sistema economico e permettere così un miglioramento continuo della integrazione, qualità ed efficacia fra e dei percorsi formativi, si stanno rafforzando i rapporti con soggetti istituzionali, think tank / centri di ricerca (italiani e internazionali), organizzazioni della società civile anche disposti ad attivare tirocini curriculari e stage, in tal modo ampliando e potenziando il network di Ateneo.

Vista la natura internazionale del CdS e i potenziali sbocchi professionali, al fine di potenziare l'adeguamento della raccolta delle informazioni sui profili professionali, si ritiene utile coinvolgere nelle consultazioni enti e organizzazioni internazionali di settore.

Inoltre, si segnala che gli incontri con gli stakeholder non sono stati integrati da adeguati studi di settore che la CPDS ritiene invece utili per rendere il CdS più competitivo.

Allo stato attuale, l'efficacia dei CdS è monitorato dai programme leader e dal team di qualità durante il riesame.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Ufficio Stage e Tirocini

B.	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
-----------	---

Analisi

La SUA-CdS della laurea L-16-L-36 (Quadro A3) riporta che: “Per essere ammessi al corso interclasse è necessario il possesso di Diploma di scuola media superiore di durata quinquennale o altro titolo di studio equipollente conseguito all'estero e riconosciuto idoneo, nonché di Diploma di scuola media superiore di durata quadriennale e del relativo anno integrativo ovvero, ove non più attivo, del debito formativo assegnato. Per l'accesso al corso interclasse si richiedono: una buona conoscenza della lingua inglese; una buona conoscenza della lingua italiana; una preparazione culturale di tipo generale, idonea ad affrontare studi di carattere interdisciplinare; buone competenze logico-matematiche; adeguata capacità di comprensione, sintesi ed esposizione, in forma scritta e orale, di testi complessi. La verifica di tali requisiti avviene attraverso un test di accesso. Le modalità specifiche e il mancato raggiungimento degli obblighi formativi è demandato al regolamento didattico del Corso di studi..”.

Si conferma che non si hanno evidenze circa le modalità di recupero di eventuali carenze degli studenti in ingresso: i candidati hanno sempre dimostrato di avere una base adeguata per o corsi scelti. Perdura la criticità, segnalata da alcuni docenti, che alcuni studenti hanno conoscenze della lingua inglese non soddisfacenti.

Dalla SUA-CdS della laurea L-16-L-36 (Quadro A4.a) emergono gli obiettivi formativi: “Obiettivo generale del corso di laurea è far acquisire allo studente competenze utili alla comprensione delle dinamiche politico-istituzionali, economico-sociali e organizzative nelle società contemporanee, a livello nazionale e internazionale. A questo fine, un particolare rilievo viene attribuito alla padronanza di strumenti teorici e metodologici atti a:

- analizzare e interpretare strutture istituzionali, regole formali e processi decisionali all'interno dei sistemi politici contemporanei, nella loro evoluzione storica e in prospettiva comparata, con particolare riferimento al contesto europeo e internazionale;- approfondire le tematiche connesse ai processi di formazione e attuazione delle politiche pubbliche all'interno degli apparati amministrativi dello Stato e nelle istituzioni sovranazionali;

- esaminare, con appropriati strumenti di analisi, i processi politici, focalizzandosi sugli elementi storici alla base dei modelli di governo adottati e sulle caratteristiche sociali, culturali, politiche, economiche, giuridiche e spaziali che ne determinano l'attuale configurazione.”

Dalla SUA-CdS della laurea L-16 (Quadro A4.b) si evince che “Il laureato acquisirà capacità di comprensione teorica e di analisi critica dei principali fenomeni politici, economici e sociali alla luce di una conoscenza storica, politologica e giuridica delle problematiche; sarà in grado di applicare gli strumenti metodologici scientificamente rigorosi e capaci di stimolare ulteriori approfondimenti. La formazione interdisciplinare, resa possibile mediante l'unione delle due classi, implica il ricorso a schemi interpretativi

con i quali riconoscere e utilizzare i molteplici paradigmi che, nei diversi ambiti scientifici, permettono di descrivere, studiare e comparare i fenomeni istituzionali e organizzativi sia pubblici che privati caratteristici delle società contemporanee. La verifica delle relative competenze avverrà progressivamente con l'erogazione della didattica relativa alle attività di base e caratterizzanti, attraverso la previsione di prove intermedie, nonché alla conclusione delle stesse (esame).”

Gli insegnamenti previsti nel CdS ricoprono la maggioranza delle aree di apprendimento e sono elencati di seguito (Fonte SUA-CdS):

- Istituzioni di Diritto Pubblico
- Antropologia Culturale
- Scienza Politica
- Storia Contemporanea
- Economia Politica
- Statistica
- Sociologia Generale e Politica
- Corso Integrato di Teoria dello Stato
- Sociologia della Comunicazione
- Istituzioni di Diritto Privato
- Geografia Politica ed economica
- Governance Politica ed Economia internazionale
- Storia delle dottrine politiche
- Totalitarismi e Democrazie
- Comunicazione Pubblica
- Politica economica e finanza pubblica
- Cooperazione e Sviluppo
- Diritto Internazionale e dell'Unione Europea

Si conferma che la CPDS ha potuto valutare che l'acquisizione dei risultati di apprendimento è coerente con i metodi e gli strumenti descritti nelle schede degli insegnamenti. In particolare le valutazioni consistono sia nel coinvolgimento diretto dello studente su case studies sia in valutazioni in forma di esami scritti, lavori di gruppo, esercitazioni, stesura di relazioni su specifici temi.

Si conferma che, dal punto di vista degli studenti, analizzando i questionari di soddisfazione, si evince che gli insegnamenti del CdS L-16-L-36 sono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio. Il punteggio medio attribuito dagli studenti è pari a 3,06 per gli insegnamenti del primo semestre e 3,22 per gli insegnamenti del secondo semestre (media su scala 1-4)

In generale, il punto di forza del CdS L-16-L-36 è la capacità attrattiva in termini di numero di iscritti. Inoltre, si riscontra una discreta propensione dello studente de triennio a proseguire gli studi piuttosto che entrare immediatamente nel mondo del lavoro. Il CdS della classe L-16-L-36 presenta nell'A.A. 2015/2016 un incremento delle immatricolazioni pari al 55% rispetto all'anno precedente.

L'offerta formativa è in costante aggiornamento per migliorare la competitività del CdS.

Proposte

La CPDS propone che si faccia maggiore attenzione alla verifica della conoscenza della lingua inglese in fase di accesso.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

Valutazione studenti

C.	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Analisi

In tema di coerenza tra il settore scientifico disciplinare (d'ora in poi SSD) dell'insegnamento e del docente, la CPDS verifica che esiste congruenza.

Dall'analisi dei questionari di soddisfazione si evince un elevato livello di soddisfazione da parte degli studenti riguardo i docenti ed il loro corso. In particolare, estraendo alcuni valori medi dalle domande del questionario è possibile verificare che:

Domanda del questionario	Valore medio (su scala 1-4) sugli insegnamenti del primo semestre	Valore medio (su scala 1-4) sugli insegnamenti del secondo semestre
Il Docente è effettivamente reperibile per chiarimenti?	3,15	3,25
Il Docente stimola interesse per la materia?	3,03	3,39
Il docente espone in modo chiaro e rigoroso?	3,05	3,31

Prendendo ancora in considerazione il questionario la CPDS ha potuto appurare che esiste un buon livello di soddisfazione degli studenti anche su altri aspetti, come descritto in tabella.

Domanda del questionario	Valore medio (su scala 1-4) sugli insegnamenti del primo semestre	Valore medio (su scala 1-4) sugli insegnamenti del secondo semestre
Il carico di studio è proporzionato ai CFU?	2,84	3,12
Il materiale didattico è adeguato per lo studio?	3,03	3,18
Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?	2,66	3,16

Relativamente all'utilità delle esercitazioni/laboratori, dai questionari di valutazione si evince che gli studenti si considerano soddisfatti, avendo attribuito un valore medio pari a 3,01 per gli insegnamenti del primo semestre e 3,08 per gli insegnamenti del secondo

semestre. Il questionario di soddisfazione degli studenti è carente di una domanda sulla soddisfazione complessiva dell'insegnamento che la CPDS consiglia di inserire.

Per quanto riguarda stage/tirocinio, certamente da meglio strutturare a livello di Ateneo, si hanno informazioni relative all'adeguatezza delle attività attraverso i rappresentati degli studenti e dal Rapporto di Riesame "tutti gli studenti svolgono un'attività esterna di tirocinio. I laureandi riconoscono l'importanza di svolgere un'attività di tirocinio e attribuiscono utilità al percorso di studio scelto per lo svolgimento del lavoro".

La CPDS ha anche valutato i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici. È stato verificato che il corso di laurea triennale L16-36 prevede due piattaforme FAD: la prima basata su googleclassroom dedicata a studenti full-time e part-time; la seconda a studenti lavoratori basata su DOCEBO. Entrambe le piattaforme contengono caricate tutte le informazioni riguardanti i corsi: dispense, slide e lezioni registrate. Su tali piattaforme sono inoltre disponibili tutte le informazioni riguardanti i singoli esami e le sessioni, gli eventi connessi e tutto ciò che è necessario per l'apprendimento a distanza. Sistemi di forum sono resi disponibili per incrementare la possibilità di interazione studente/docente.

Proposte

In tema di stage e tirocini la CPDS conferma l'intervento correttivo riportato nel Rapporto di Riesame: "Interfacciarsi maggiormente con gli Ordini professionali e con il mondo del lavoro in generale e potenziare l'uso di servizi dedicati all'orientamento al mondo del lavoro già attivi presso l'Ateneo".

In tema di valutazione delle attività di stage/tirocinio, la CPDS propone di formulare due questionari brevi: il primo da sottoporre a studenti durante tali attività per evidenziare l'adeguatezza e l'apprendimento, il secondo, da sottoporre all'organizzazione ospite per verificare la capacità dello studente a svolgere l'attività richiesta.

Inoltre la CPDS segnala che per molti insegnamenti la rilevazione tramite questionario è stata fatta su un numero di studenti decisamente esiguo e non rappresentativo rispetto al numero dei frequentanti (ad esempio, 1 studente o 3 studenti). Tale situazione rende non affidabile e non significativo il risultato dei questionari e pertanto la CPDS consiglia di riprogettare la fase di rilevazione.

In tema di metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, considerando l'attuale evoluzione dei sistemi FAD utilizzati da LCU, la CPDS consiglia di procedere a una loro convergenza in modo da minimizzare la ridondanza in termini di contenuti e di gestione.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B6, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Analisi

Dalla SUA-Cds L16-36 si evince che “Grazie alla formazione interdisciplinare perseguita attraverso le attività laboratoriali e i seminari organizzati dai docenti, il laureato del corso interclasse sarà in grado di utilizzare in modo autonomo e consapevole strumenti metodologici e concettuali, avendo acquisito la capacità di interpretare dati e contesti connessi a differenti fenomeni politico-sociali e istituzionali. Il laureato, al termine del percorso, sarà in grado di elaborare ed esporre con chiarezza analisi critiche su temi sociali e politici relativi agli ambiti disciplinari che caratterizzano il profilo del corso. A tale scopo il laureato deve essere capace di raccogliere, organizzare e interpretare dati e informazioni; dovrà dimostrare di saper svolgere ricerche bibliografiche, utilizzare basi di dati, raccogliere e selezionare informazioni da varie fonti; progettare e condurre semplici attività di ricerca.

Il laureato al termine del percorso formativo:

- è in grado di valutare problemi e situazioni attraverso l'utilizzo delle conoscenze e delle informazioni acquisite;
- è in grado sia di operare in una società complessa, sia di affrontare il percorso di laurea magistrale.

La relativa verifica sarà volta da ogni singolo docente nell'ambito delle attività laboratoriali (che costituiscono parte integrante di ogni insegnamento) e/o attraverso la precisione di un approfondimento scritto (tesina, raccolta ed elaborazione dati, ricerca bibliografica) conclusivo del percorso didattico di ogni singolo insegnamento.”

La CPDS ritiene che il percorso descritto sia completo e particolarmente adatto agli obiettivi formativi desiderati nonché utili all'apprendimento. Inoltre la CPDS ritiene che le modalità di esame siano congrue per gli insegnamenti.

Dai questionari di valutazione si evince che anche gli studenti sono soddisfatti della chiarezza delle modalità di esame (punteggio medio 3.02 e 3.32 su scala 1-4 – media su tutti gli insegnamenti del primo e secondo semestre rispettivamente).

Il CdS L16-36 prevede attività di stage/tirocinio. Sulla base delle consultazioni effettuate con l'ufficio accademico, si evince che le attività sono idonee e coerenti al percorso formativo dello studente. L'idoneità dello studente a svolgere l'attività di stage/tirocinio è valutata dall'Ufficio Accademico. Per quanto riguarda la valutazione delle competenze acquisite con stage/tirocinio, al momento non esistono modalità articolate di acquisizione dell'informazione, ma solo rilevazioni asistematiche e non strutturate (lettere informali).

Dalla SUA-CdSL16-36 (Quadro A5) si evince che “La prova finale risponde agli obiettivi di apprendimento definiti nell'ordinamento interclasse e prevede la stesura di un breve elaborato scritto, per la realizzazione del quale possono essere utilizzati ausili informatici e telematici, e la relativa discussione di fronte ad un'apposita commissione. L'elaborato ha il valore di 5 CFU.”

La CDPS ritiene che la prova finale risponda agli obiettivi di apprendimento definiti nel

Regolamento didattico del corso di laurea interclasse.

Proposte

Per quanto riguarda la valutazione delle competenze acquisite con stage/tirocinio, dalla SUA-CDS (Quadro C3) si evince che "E' in corso una ricerca sulle opinioni di enti o aziende che hanno ospitato uno studente per stage o tirocinio, i cui risultati saranno disponibili a breve.". La CPDS propone di formulare due questionari brevi e strutturati da usare in modo sistematico per monitorare l'efficacia delle attività di stage/tirocinio. Il primo questionario sarebbe da sottoporre agli studenti dopo l'esperienza per evidenziare l'adeguatezza e l'apprendimento, il secondo questionario, da sottoporre all'organizzazione ospitante per valutare la qualità dello stagista/tirocinante.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Questionari di valutazione della didattica

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

Analisi

La CPDS verifica che i RAR prendono in considerazione i dati relativi agli ingressi, al percorso e all'uscita. Non sono riportati i dati sull'abbandono, sulla soddisfazione dei laureandi e sulla loro occupabilità in quanto non ancora tutti presenti vista la giovane età dell'Ateneo.

Nell'ultimo RAR sono riassunte le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella precedente relazione della CPDS. Il rapporto risulta adeguato e maggiormente a fuoco rispetto a quello degli a.a. precedenti.

Proposte

La CPDS ritiene necessario sistematizzare la raccolta e la condivisione dei dati sul tasso di abbandono, la soddisfazione dei laureandi e l'occupazione dei laureati e di tenerne conto sistematicamente nei riesami.

Fonti di dati/Informazioni:

RAR

F.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--

Analisi

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti è organizzata dall'Ufficio Accademico ed è avvenuta per l'a.a. di riferimento per l'ultima volta mediante la somministrazione semestrale di un questionario cartaceo compilato in modo anonimo dagli studenti.

Il questionario di soddisfazione è quello predisposto dall'ANVUR. La struttura del questionario è la medesima per tutti i corsi di studio, così da avere uniformità nei risultati e una maggiore facilità di lettura comparativa dei dati. Si compone in undici (11) quesiti di cui quattro (4) sono rivolti alla valutazione dell'insegnamento, sei (6) alla valutazione della docenza, e un (1) quesito di carattere personale sull'interesse verso gli argomenti trattati nel corso specifico.

Dai RAR si evince che i questionari sono distribuiti al superamento dei due terzi delle lezioni erogate agli studenti full time.

Proposte

La CPDS ritiene che il questionario di soddisfazione possa essere arricchito di quesiti relativi a:

1. soddisfazione generale
2. attività esterne
3. funzionalità della piattaforma online
4. rispetto degli orari dei docenti
5. tempestività della comunicazione dei cambiamenti (i.e. cambiamento di orari, spostamento lezioni)
6. adeguatezza dei servizi di segreteria

Poiché si nota che per molti insegnamenti le rilevazioni sono state effettuate su un numero esiguo di studenti tale da compromettere la significatività dei dati, la CPDS ha ritenuto opportuno nella precedente relazione suggerire di riprogettare l'erogazione dei questionari in modo da poter raccogliere più informazioni e prende atto che a partire dall'a.a. 2016/2017 la somministrazione avverrà tramite piattaforma informatica al momento dell'iscrizione degli studenti all'esame.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Analisi

Le parti pubbliche della SUA-CdS sono complete e coerenti con quanto pubblicato sul sito di Ateneo.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

University.it

CdS Comunicazione Digitale e DAMS (L20-L3)

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Analisi

Il CdS pone le basi teoriche e pratiche per la formazione di figure professionali esperte nella produzione di applicazioni e servizi digitali e di contenuti per l'editoria multimediale, ma anche di persone in grado di rendere tangibile un'idea imprenditoriale attraverso attività di progettazione e prototipazione.

La didattica integra lo studio teorico con l'esperienza pratica dei laboratori didattici che danno l'opportunità agli studenti di sperimentare tecniche di lavoro, metodologie di analisi e pratiche di gestione di un progetto operativo.

I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento. In particolare, presso la sede dell'Università degli Studi Link Campus si è svolto l'incontro con i rappresentanti delle seguenti organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni:

- Ordine dei Consulenti del Lavoro Consiglio Prov. di Roma, Dott.ssa Antonia Coppola
- UGL di Roma, Dott. Stefano Lampis;
- Confapi Lazio, Dott. Vincenzo Elifani;
- Unimpresa, Dott. Alfonso de Lucia Lumena;
- Ordine Consulenti del Lavoro, Dott. Marco Bertucci;
- CONI, Dott. Raffaello Leonardo.

Le parti hanno espresso soddisfazione per l'offerta formativa. Inoltre, gli intervenuti hanno apprezzato la realizzazione del DAMS in una realtà come quella di LCU in grado di realizzare un solido network di aziende operanti nel settore al fine di poter offrire ai laureati, grazie a competenze teorico/pratiche acquisite, concrete opportunità d'inserimento nel mondo del lavoro.

Si segnala che gli incontri con gli stakeholder non sono stati integrati da adeguati studi di settore che la CPDS ritiene invece utili al fine di perfezionare l'offerta formativa.

L'accesso al mondo del lavoro è favorito dai numerosi partner aziendali (come Microsoft, Uber, Swarovski Optik) che collaborano con il CdS. La CPDS non è in grado, allo stato attuale, di verificare in quale misura gli obiettivi occupazionali del CdS siano stati conseguiti poiché le statistiche non sono sistematiche bensì sono il frutto di una ricerca condotta a titolo personale dallo staff dell'ufficio accademico. La CPDS propone di entrare a far parte del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea al fine di predisporre un osservatorio permanente della condizione occupazionale dei laureati e per un monitoraggio continuo delle esigenze del mondo del lavoro.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A1, A2, C2
Ufficio Stage e Tirocini

B.

Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

Per l'ammissione ai CdS sono richieste le conoscenze di base che di norma si acquisiscono con un Diploma di Scuola media superiore. In ogni caso, chiunque si iscriva dovrà possedere:

- la capacità di esprimersi perfettamente in italiano scritto e orale;
- una buona formazione culturale di base.

Le conoscenze e le competenze richieste sono verificate attraverso test o colloquio definiti dal Consiglio della Scuola per le attività undergratued e graduated di ateneo. Se la verifica non è positiva, la medesima delibera indica gli specifici obblighi formativi aggiuntivi da soddisfare durante il primo anno di corso, e le relative modalità, con possibilità di precludere l'accesso agli esami fino all'assolvimento del debito. La CPDS ritiene che la valutazione e la verifica delle conoscenze di base per l'inserimento ai suddetti CdS sono congrui ed idonei.

Per quanto riguarda la coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS, riteniamo che le conoscenze storiche, logiche e cognitive dei diversi sistemi di comunicazione, delle forme espressive artistiche (teatro, musical, cinema, tv e reti) e le corrispondenti capacità di comprensione siano assicurate dai contenuti e dalle modalità di apprendimento quali la frequenza alle lezioni, ai laboratori e la partecipazione a seminari o lavori di gruppo guidati. Più in particolare sono assicurate dalla presenza di discipline nell'ambito dei ssd M-FIL/05, SPS/08, L-ART/05, L-ART/06, L-ART/07, INF/01 e dal processo di acquisizione di una solida e ampia conoscenza dei fondamenti metodologici e storici inseriti nelle discipline di base e caratterizzanti. Le conoscenze e la capacità di comprensione linguistiche, anche nelle declinazioni tipiche dell'area, sono garantite dalla presenza di discipline del ssd L-LIN/12.

Inoltre, la CPDS ritiene che vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS.

Analizzando i questionari di soddisfazione degli studenti si evince che gli insegnamenti del CdS sono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio. Il punteggio medio attribuito dagli studenti relativamente alla coerenza tra sito web e insegnamento è pari a 3,18 (su scala 1-4).

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C.	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti. Dall'analisi dei questionari di soddisfazione si evince un elevato livello di soddisfazione da parte degli studenti riguardo i docenti ed il loro corso. In particolare, estraendo alcuni valori medi dal questionario è possibile verificare che:

Domanda del questionario	Media su scala 1-4
il docente è sempre reperibile per chiarimenti?	3,55
Il docente stimola interesse per la materia?	3,27
Il docente espone in modo chiaro e rigoroso?	3,30
Media	3,37

Prendendo ancora in considerazione il questionario, ed in particolare le domande relative agli strumenti ed i materiali didattici, il carico di studi e le conoscenze preliminari, si possono osservare i seguenti valori medi:

Domanda del questionario	Media su scala 1-4
Il carico di studio è proporzionato ai CFU?	3,40
Il materiale didattico è adeguato per lo studio?	3,30
Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?	3,23
Media	3,31

Infine, nel questionario è stata posta anche una domanda relativa all'utilità delle esercitazioni/laboratori. Il risultato è stato molto soddisfacente con un valore medio di 3,15. Il questionario di soddisfazione degli studenti è carente di una domanda sulla soddisfazione complessiva dell'insegnamento che la CPDS consiglia di inserire. Per quanto riguarda stage/tirocinio, al momento non si hanno informazioni relative all'adeguatezza delle attività. La CPDS propone di formulare due questionari brevi: il primo

da sottoporre a studenti durante tali attività per evidenziare l'adeguatezza e l'apprendimento, il secondo, da sottoporre ai laureati, per verificare se le capacità apprese durante queste attività sono state utili.

La CPDS ha anche valutato i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici. E' stato verificato che il CdS prevede due piattaforme FAD, la prima, basata su Google Classroom, dedicata a studenti full-time e part-time, la seconda, a studenti lavoratori basata su Docebo. Entrambi le piattaforme contengono tutte le informazioni riguardanti i corsi: dispense, slide e lezioni registrate. Su tali piattaforme sono inoltre disponibili tutte le informazioni riguardanti i singoli esami e le sessioni, gli eventi connessi e tutto ciò che è necessario per l'apprendimento a distanza. Sistemi di forum sono resi disponibili per incrementare la possibilità di interazione studente/docente.

La CPDS consiglia di procedere a una loro convergenza in modo da minimizzare la ridondanza in termini di contenuti e di gestione.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B6, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Dalla SUA del corso di Studi in Comunicazione e DAMS si evince che le verifiche possono consistere in esame orale, compito scritto, relazione scritta o orale sull'attività svolta, preparazione di materiali o testi audio o video, test con domande a risposta libera o a scelta multipla, prove pratiche e dimostrazione aperte di fine corso.

Durante le lezioni tenute semestralmente o annualmente (in base ai numeri di CFU attribuiti ai singoli insegnamenti) il docente svolge il programma attraverso una esposizione classica ed utilizzando una costante interazione con gli studenti, facilitando, così, anche una progressiva verifica del livello di apprendimento. Le lezioni possono essere precedute o seguite da attività mirate a facilitare l'assimilazione dei contenuti concettuali e l'acquisizione delle parti pratiche esercitative.

Per quanto afferisce alle azioni di valutazione periodica, l'università a metà di ogni semestre organizza delle prove intermedie, che rappresenteranno lo strumento principale per monitorare il livello di apprendimento raggiunto dallo studente nella prima parte del corso ed avere anche un indicatore della qualità della didattica.

Alla prova intermedia segue un incontro tra docente e studenti nel quale sono messe in luce le criticità di ciascuno studente e sono individuate le misure più efficaci per risolverle, predisponendo un programma di sostegno da parte del Tutor dell'area relativa.

La CPDS ritiene che il percorso descritto sia completo e particolarmente adatto agli obiettivi formativi desiderati. Inoltre la CPDS ritiene che le modalità di esame siano congrue per gli insegnamenti

Dai questionari di valutazione si evince che anche gli studenti sono soddisfatti della chiarezza delle modalità di esame (punteggio medio 3,15 su scala 1-4).

La prova finale risponde agli obiettivi di apprendimento definiti nel Regolamento del corso di laurea interclasse e prevede la stesura di un breve elaborato scritto, per la realizzazione del quale possono essere utilizzati ausili informatici e telematici, e la relativa discussione di fronte ad un'apposita commissione.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

La relazione sulle azioni correttive introdotte nel corso di laurea in oggetto offre un panorama adeguatamente completo e incoraggiante. Due anni fa il piano di studio del CdS è stato riorganizzato, ridistribuendo le materie in funzione delle propedeuticità dei diversi insegnamenti e dell'esigenza di una più equilibrata articolazione dei carichi di lavoro. In tal senso, il CdS è divenuto molto più lineare e la sensazione della CPDS è che non vi siano necessità di miglioramento.

Dal punto di vista delle azioni correttive già intraprese riguardo le esperienze dello studente, il RAR non ci viene molto in aiuto perché problemi organizzativi hanno fatto in modo che non ne fossero evidenziati. Tuttavia, è stata condivisa la necessità di costruire profili nuovi rispetto al passato con abilità e competenze meno settoriali e più trasversali. In particolare, inserendo discipline e contenuti aziendali e manageriali. La riorganizzazione evidenziata nel capoverso precedente ha risposto a quest'esigenza.

Infine, per quanto riguarda l'accompagnamento al mondo del lavoro, è in esecuzione il potenziamento delle attività dell'ufficio stage & placement facendo in modo che, per tutti gli studenti, sia prevista un'attività esterna di tirocinio. E' stato anche evidenziato la necessità di potenziare la raccolta dei dati, tramite questionario, riguardo l'occupazione dei laureati. Quest'ultimo punto è ancora in via di implementazione. Pertanto la CPDS, ribadendo l'importanza di tale acquisizione, ribadisce la necessità e ne sollecita l'implementazione.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--

La rilevazione delle opinioni degli studenti ha l'obiettivo di offrire un quadro riassuntivo delle opinioni espresse da chi sta per concludere la propria esperienza universitaria, su alcuni temi di carattere generale relativi al corso di laurea.

I risultati della rilevazione costituiscono un supporto necessario per la pianificazione di eventuali azioni di miglioramento dell'offerta didattica, e naturalmente anche sulla qualificazione e abilità dei docenti. L'indagine è organizzata dall'Ufficio Accademico e avviene di norma mediante delle rilevazioni semestrali tramite la somministrazione di un questionario. Per motivi organizzativi il questionario è distribuito in forma cartacea e compilato in modo anonimo dagli studenti in questa sessione, mentre dal prossimo anno accademico sarà possibile compilarlo direttamente online.

Si è deciso di utilizzare un unico questionario per tutti i corsi di studio così da avere uniformità nei risultati e una maggiore facilità di lettura comparativa dei dati. Il questionario è stato distribuito al superamento dei due terzi delle lezioni erogate e ha riguardato gli studenti full time che hanno l'obbligo di frequenza. In tale maniera è stato ampiamente superato la soglia minima stabilita dalla direttiva che prevede la somministrazione dei questionari agli studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni.

Il questionario utilizzato è quello predisposto dall'ANVUR ed è stato utilizzato in questa Università per la seconda volta. Si compone in undici (11) quesiti di cui quattro (4) sono rivolti alla valutazione dell'insegnamento, sei (6) alla valutazione della docenza, e un (1) quesito di carattere personale sull'interesse verso gli argomenti trattati nel corso specifico.

La CPDS, al fine di acquisire quante più informazioni possibili riguardo le esigenze degli studenti e quindi di migliorare la loro permanenza, propone l'aggiunta di alcune domande:

- 1) una domanda che indichi la soddisfazione generale, in modo che essa non debba essere estratta dall'insieme di domande;
- 2) due domande riguardo le attività esterne, stage e tirocini come ad esempio Soddisfazione, attinenza al CdS;
- 3) domande per comprendere se la piattaforma online viene usata ed in che modo;
- 4) una o più domande dovrebbero essere rivolte ai servizi di segreteria: adeguatezza, prontezza nel comunicare cambiamenti nelle lezioni ed esami;

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Le parti pubbliche della SUA-CdS sono complete e coerenti con quanto pubblicato sul sito di Ateneo.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito web Ateneo

University.it

CdS in Gestione Aziendale (LM-77)

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Analisi

Il Corso di Studio (di seguito CdS) in Gestione Aziendale (LM77) intende approfondire le tematiche oggetto di insegnamento nel Corso di Laurea Economia aziendale internazionale secondo l'approccio in esso adottato come insieme globale e integrativo delle molteplici attività e funzioni aziendali, con la focalizzazione sugli sbocchi professionali legati a: Imprenditorialità & Innovazione & Globalizzazione; Finanza e Fiscalità Internazionale; Management & Marketing Internazionale; Sport business management; Gestione aziendale e Consulenza del lavoro.

Coerentemente con gli obiettivi formativi qualificanti la classe di appartenenza, il CdS si pone, dunque, l'obiettivo di fornire attraverso la didattica, come prevista da SUA-CdS in lingua inglese, i saperi avanzati e le competenze manageriali ed economiche indispensabili per la formazione dei futuri quadri e dei manager delle imprese e di altre aziende (sia private sia pubbliche). Il corso di laurea Magistrale forma anche consulenti di impresa e figure professionali che, previo superamento dell'esame di abilitazione, intendano accedere all'albo dei Dottori Commercialisti. In prevalenza, gli insegnamenti articolati annualmente in due semestri si indirizzano sulle problematiche attinenti la governance, la gestione, l'organizzazione, la finanza, il controllo contabile, il marketing e la fiscalità delle aziende.

Tuttavia, verranno anche svolte attività finalizzate a dotare gli studenti di conoscenze avanzate nell'ambito delle principali tecniche statistico/matematiche applicate all'economia e delle competenze utili ad interpretare fenomeni macro-economici di carattere nazionale ed internazionale. Coerentemente con la specifica natura dei diversi insegnamenti, le conoscenze oggetto del presente corso di laurea saranno trasferite agli studenti attraverso lezioni frontali, seminari, attività di laboratorio ed attività formative a carattere pratico. Il corso si tiene in lingua inglese.

Nella Laurea Magistrale in Gestione Aziendale si intendono sviluppare competenze professionali che consentano al laureato di inserirsi in contesti internazionali fortemente competitivi. Il corso intende sviluppare un bagaglio di conoscenze specialistiche nell'ambito della gestione, dell'organizzazione aziendale, dell'analisi finanziaria e delle dinamiche competitive. Il nucleo fondamentale delle conoscenze trasferite agli studenti si connette all'assunto di fondo che nell'attuale contesto competitivo il modello di business di un'azienda si debba basare prioritariamente sull'innovazione e sull'internazionalizzazione delle attività. Pertanto, al graduato saranno fornite le conoscenze e le metodologie necessarie per progettare e gestire innovazioni in un'ottica strategica orientata al medio e al lungo termine.

La funzione in un contesto di lavoro dei laureandi è la seguente:

- come imprenditori e manager nelle aziende e istituzioni dei settori industriali e di servizi, di natura pubblica e privata;
- come liberi professionisti (nelle professioni dell'area economica);
- nelle attività professionali come esperti di responsabilità elevata e consulenti, in particolar modo nelle funzioni di amministrazione, gestione, organizzazione aziendale, del lavoro e della produzione, marketing, finanza, pianificazione e

controllo di gestione, auditing e revisione, progettazione e gestione delle reti intra e inter-organizzative.

Ai fini indicati i curricula dei corsi di laurea magistrale della classe possono prevedere tirocini formativi presso aziende e organizzazioni economiche, istituzioni pubbliche e private, nazionali, internazionali e sovranazionali.

La commissione paritetica docenti studenti (d'ora in poi CPDS), alla luce di quanto dichiarato in SUA-CdS, ritiene che i modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate siano sufficienti a raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento. Le consultazioni sono state svolte in data 7 febbraio 2014 con soggetti rappresentativi di organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni. Dalla SUA-CdS (Quadro A.1) si evince che i soggetti coinvolti nella consultazione sono:

- Ordine dei Consulenti del Lavoro Consiglio Prov. di Roma - Dott.ssa Antonia Coppola;
- UGL di Roma - Dott. Stefano Lampis;
- Confapi Lazio - Dott. Vincenzo Elifani;
- Unimpresa - Dott. Alfonso de Lucia Lumena;
- Ordine Consulenti del Lavoro - Dott. Marco Bertucci;
- CONI - Dott. Raffaello Leonardo.

Gli sbocchi professionali sono i seguenti:

- aziende di ogni dimensione e settore, con funzioni manageriali;
- società di consulenza aziendale (sul piano sia delle strategie sia delle operation);
- centri studi economici di banche, associazioni imprenditoriali, amministrazioni pubbliche;
- attività imprenditoriali.

Il corso consente di conseguire l'abilitazione alle professioni regolamentate di agrotecnico laureato; esperto contabile; perito agrario laureato. In particolare, il corso prepara alla professione, secondo codice ISTAT, di specialisti della gestione e del controllo nelle imprese private - (2.5.1.2.0), specialisti in contabilità - (2.5.1.4.1), specialisti in attività finanziarie - (2.5.1.4.3), analisti di mercato - (2.5.1.5.4).

È in corso un'indagine sulle condizioni lavorative dei laureati di LCU, i cui risultati saranno disponibili a breve.

Proposte

Le competenze necessarie allo svolgimento delle attività indicate nella SUA-CdS sembrano adeguate all'attuale contesto economico e produttivo ma potrebbero essere ampliate ed arricchite. Al fine di consentire un costante aggiornamento delle funzioni e delle competenze acquisite dai laureati con quelle richieste dal sistema economico e permettere un rafforzamento continuo della qualità e dell'efficacia dei percorsi formativi, è opportuno rafforzare i rapporti con soggetti economici disposti ad attivare tirocini curriculari e stage ampliando e potenziando il network di imprese, aziende pubbliche e private ed istituzioni.

Si segnala che gli incontri con gli stakeholder non sono stati integrati da adeguati studi di settore che la CPDS ritiene invece utili per rendere il CdS competitivo.

La CPDS suggerisce di aderire al consorzio Almalaurea con l'obiettivo di monitorare le performance dei laureati della Link Campus University oppure di istituire un monitoraggio sistematico e completo della situazione dei laureati.

Allo stato attuale, l'efficacia dei CdS è monitorato dai programme leader e dal team della qualità durante il riesame.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

B.	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
-----------	---

Analisi

La SUA-CdS (Quadro A3) riporta che “Gli studenti che intendono iscriversi al Corso di laurea magistrale in Gestione aziendale (classe LM-77) devono essere in possesso di una laurea triennale delle Classi L -18 o L -33 o di altro titolo idoneo conseguito secondo la normativa vigente o di altro titolo conseguito all'estero, riconosciuto idoneo in base alla normativa vigente, unitamente ai requisiti curriculari e/o conoscenze e competenze indicati nel Regolamento Didattico del corso di studio. Inoltre, gli studenti devono possedere un'ottima conoscenza della lingua inglese supportata da certificazione idonea e da test d'ingresso. Le modalità di verifica della personale preparazione saranno definite nel Regolamento Didattico del corso di studio.”.

Non si hanno evidenze circa le modalità di recupero di eventuali carenze degli studenti in ingresso poiché i candidati hanno sempre dimostrato di avere una base adeguata all'ingresso.

Dalla SUA-CdS (Quadro A4.a) emergono gli obiettivi formativi: “Il Corso di Studi intende approfondire e ampliare le tematiche che sono oggetto di insegnamento nel Corso di Laurea Economia aziendale internazionale secondo l'approccio in esso adottato come insieme globale e integrativo delle molteplici attività e funzioni aziendali con la focalizzazione sugli sbocchi professionali legati a Imprenditorialità & Innovazione; Fiscalità & Finanza; Sport business management; Gestione aziendale e consulenza del lavoro. Nonostante questa focalizzazione professionale molti insegnamenti sono comuni ai vari indirizzi proprio per far acquisire al laureato la capacità di affrontare in modo multidisciplinare e interdisciplinare le differenziate problematiche della gestione aziendale, nelle direttrici strategiche dell'innovazione e della internazionalizzazione. 1. Curriculum: Imprenditorialità & Innovazione L'indirizzo tende a fornire le metodologie avanzate per risolvere le problematiche aziendali di tipo strategico nei campi della gestione, in particolare della innovazione della comunicazione, del risk-management. 2. Curriculum: Fiscalità & Finanza. L'indirizzo tende a fornire al laureato le conoscenze e gli strumenti avanzati per affrontare le problematiche di finanziamento dello sviluppo delle imprese, in una logica di attivazione di rapporti con operatori internazionali, nonché quelle della gestione della fiscalità sempre nella dimensione internazionale. 3. Curriculum: Sport business management L'indirizzo tende a fornire le competenze professionali appropriate per la gestione ottimale delle molteplici problematiche delle società e organizzazioni sportive, per l'organizzazione di eventi sportivi, con particolare attenzione agli aspetti giuridici e contrattualistici. 4. Curriculum Gestione aziendale e consulenza del lavoro.

L'indirizzo tende ad approfondire le problematiche giuridiche e organizzative della gestione delle risorse umane, con riferimento sia agli elementi interni all'azienda, in particolare alle strategie e alla struttura di governance, sia ai rapporti con i soggetti esterni. In definitiva gli elementi distintivi degli obiettivi formativi del Corso di Laurea Magistrale in Gestione Aziendale possono essere così sintetizzati: -Sviluppo della capacità di applicazione di avanzate metodologie specialistiche per la soluzione delle molteplici problematiche aziendali di tipo sia strategico sia operativo -Approccio internazionale alla programmazione e al controllo dell'attuazione delle diversificate funzioni aziendali - Sviluppo della capacità di creazione d'impresa, elaborando in modo integrato le soluzioni funzionali e settoriali.”.

Dalla SUA-CdS (Quadro A4.b) si evince che “Il laureato magistrale in Gestione Aziendale dovrà possedere una solida e rigorosa conoscenza specialistica che amplia e rafforza le competenze acquisite durante la laurea triennale. Il programma formativo intende, infatti, trasmettere dettagliate ed avanzate conoscenze in materia di gestione e finanza aziendale ed affrontare le problematiche connesse ai rapporti tra comunicazione economico-finanziaria d'azienda e i mercati finanziari. Non saranno poi trascurate le complessità riguardanti la fiscalità d'impresa, anche a livello internazionale. L'implementazione di sistemi avanzati di comunicazione e di pianificazione e controllo, la redazione di business plan, lo sviluppo di metodi quantitativi e statistici applicati alla finanza e l'analisi dei modelli di economia della tassazione e dei principali istituti di diritto tributario nazionale ed internazionale rappresenteranno, dunque, temi tipici di approfondimento. Le conoscenze e le abilità descritte sono conseguite tramite lezioni frontali, esercitazioni teorico-pratiche ed attività di laboratorio. Gli studenti, inoltre, saranno stimolati ad un confronto reciproco attraverso discussioni in aula, lettura e commenti di testi ed articoli rappresentativi della letteratura scientifica di riferimento. I risultati saranno verificati attraverso lo svolgimento di test, prove di esame scritte ed orali e lo svolgimento di relazioni individuali o di gruppo. I laureati magistrali dovranno essere capaci di applicare le conoscenze acquisite per la soluzione di problemi tipici di gestione aziendale (suddivisa in management, comunicazione economico-finanziaria, finanza ed organizzazione) e di fiscalità internazionale. Dovranno, dunque, possedere gli strumenti per interpretare la realtà economico-aziendale attraverso la lente offerta dalle diverse prospettive disciplinari, in modo da poter affrontare la complessità delle strutture economiche per giungere a soluzioni innovative. In particolare, il laureato sarà in grado di: - interpretare ed affrontare problemi di governo e direzione delle imprese; - realizzare analisi strategiche e redigere business plan; - progettare e gestire sistemi di controllo di gestione; -organizzare l'attività amministrativa e provvedere alla redazione dei principali documenti di comunicazione economico-finanziaria d'azienda (bilanci individuali, consolidati e straordinari); - svolgere consulenza alle imprese in materia fiscale e tributaria; Per raggiungere tali obiettivi, le modalità didattiche si concentreranno prevalentemente ma non esclusivamente su esercitazioni volte a simulare attività e processi decisionali. Taluni insegnamenti prevedono, poi, prove di esame basate direttamente sull'applicazione concreta delle conoscenze apprese durante il corso..”

Gli insegnamenti previsti nel CdS ricoprono la maggioranza delle aree di apprendimento e sono elencati di seguito (fonte SUA-CdS):

- Strategic Intelligence per il Management
- Teoria delle decisioni e knowledge management
- Diritto Societario Comparato
- Corporate Strategy & Governance

- Economia e Gestione dell'Innovazione
- International corporate and investment banking
- Project Financing
- Creazione d'Impresa
- Risk Management/Sistema di Rating
- Financial Reporting in Capital Markets
- Analisi e finanziamento degli investimenti
- Gestione Aziendale Avanzata
- Contrattualistica Sportiva
- Economia del Lavoro
- Valutazione d'azienda - due diligence

La CPDS ha potuto valutare che i risultati dell'apprendimento sono coerenti con i metodi e gli strumenti descritti nelle schede degli insegnamenti. In particolare, le valutazioni consistono nel coinvolgimento dello studente a seminari di approfondimento e la richiesta che sarà avanzata da parte dei docenti dei diversi corsi previsti dal piano di studio di reperire autonomamente le informazioni (attraverso la lettura di paper scientifici pubblicati su riviste accreditate e quotidiani specialistici di rilievo internazionale) utili alla realizzazione di case study e problem set.

Dal punto di vista degli studenti, analizzando i risultati aggregati dei questionari di soddisfazione, si evince che gli insegnamenti del CdS sono svolti in maniera abbastanza coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio. Il punteggio medio attribuito dagli studenti è pari a 3.41.

Proposte

In quest'ottica, è auspicabile intervenire costantemente con un servizio di tutoraggio e con corsi intensivi di lingua inglese specializzati.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Dati aggregati sulla valutazione degli studenti forniti dall'ufficio accademico

C.	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Analisi

Dall'analisi dei questionari di soddisfazione si evince un elevato livello di soddisfazione da parte degli studenti riguardo i docenti ed il loro corso. In particolare, estraendo alcuni valori medi dalle domande del questionario è possibile verificare che:

Domanda del questionario	Valore medio (su scala 1-4) su tutti gli insegnamenti del CdS
Il Docente è effettivamente reperibile per chiarimenti?	3,62
Il Docente stimola interesse per la materia?	3,43
Il docente espone in modo chiaro e rigoroso?	3,36

Prendendo ancora in considerazione il questionario e, in particolare, le domande relative agli strumenti ed i materiali didattici, la CPDS ha potuto appurare che esiste un buon livello di soddisfazione riguardo la qualità delle attrezzature usate durante i corsi.

Domanda del questionario	Valore medio (su scala 1-4) su tutti gli insegnamenti del CdS
Il carico di studio è proporzionato ai CFU?	3,39
Il materiale didattico è adeguato per lo studio?	3,18
Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?	3,24

Il questionario di soddisfazione degli studenti è carente di una domanda sulla soddisfazione complessiva dell'insegnamento che la CPDS consiglia di inserire.

Giudizi sull'adeguatezza delle attività di stage/tirocinio, si evincono da colloqui informali con i rappresentanti degli studenti e dal Rapporto di Riesame.

La CPDS ha anche valutato i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici. È stato verificato che il corso di laurea magistrale L77 prevede due piattaforme FAD: la prima basata su google classroom dedicata a studenti full-time e part-time; la seconda a studenti lavoratori basata su DOCEBO. Entrambe le piattaforme contengono caricate tutte le informazioni riguardanti i corsi: dispense, slide e lezioni registrate. Su tali piattaforme sono inoltre disponibili tutte le informazioni riguardanti i

singoli esami e le sessioni, gli eventi connessi e tutto ciò che è necessario per l'apprendimento a distanza. Sistemi di forum sono resi disponibili per incrementare la possibilità di interazione studente/docente.

Proposte

In tema di valutazione delle attività di stage/tirocinio, la CPDS propone di formulare due questionari brevi: il primo da sottoporre a studenti durante tali attività per evidenziare l'adeguatezza e l'apprendimento, il secondo, da sottoporre all'organizzazione ospite per verificare la capacità dello studente a svolgere l'attività richiesta.

Inoltre la CPDS segnala che per alcuni insegnamenti la rilevazione tramite questionario è stata fatta su un numero di studenti esiguo e non rappresentativo rispetto al numero dei frequentanti. Tale situazione rende non significativo il risultato dei questionari anche se la Link Campus a breve attiverà un sistema di rilevazione tramite questionario elettronica e obbligatoria prima della fase di prenotazione di ciascun esame.

In tema di metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, considerando l'attuale evoluzione dei sistemi FAD utilizzati da LCU, la CPDS consiglia di procedere a una loro convergenza in modo da minimizzare la ridondanza in termini di contenuti e di gestione.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Risultati aggregati dei questionari di valutazione della didattica forniti dall'Ufficio
Accademico

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Analisi

Dalla SUA-CdS L77 si evince che “L'impostazione didattica della Link Campus University, basata sulla compartecipazione di docenti e studenti nell'organizzazione di ogni particolare corso di studi, permette che gli esami di verifica siano l'approdo naturale di un metodo che - fin dal principio dell'anno accademico viene messo in pratica nella erogazione dell'offerta formativa. Gli esami, che nel corso di laurea magistrale in Gestione Aziendale si svolgono di norma in forma scritta e in base all'Art.4 Esami e Verifiche del Regolamento Didattico del Corso di Laurea Magistrale in Gestione Aziendale descrivono nel medio termine e alla fine del corso il livello di avanzamento raggiunto da ogni studente che, per la missione dell'università, deve risultare sempre conosciuto e seguito. Durante le lezioni tenute semestralmente o annualmente (in base ai numeri di CFU attribuiti ai singoli insegnamenti) il docente svolge il programma attraverso una esposizione classica ed utilizzando una costante interazione con gli studenti, facilitando, così, anche una progressiva verifica del livello di apprendimento. Le lezioni possono essere precedute o seguite da attività mirate a facilitare l'assimilazione dei contenuti concettuali e l'acquisizione delle parti pratiche esercitative. Per quanto afferisce alle azioni di valutazione periodica, l'università a metà di ogni semestre organizza delle prove intermedie, che rappresenteranno lo strumento principale per monitorare il livello di apprendimento raggiunto dallo studente nella prima parte del corso ed avere anche un indicatore della qualità della didattica. Alla prova intermedia seguirà un incontro tra docente e studenti nel quale saranno messe in luce le criticità di ciascuno studente e verranno individuate le misure più efficaci per risolverle, predisponendo un programma di sostegno da parte del Tutor della relativa area.

Parallelamente alle azioni di affiancamento/accompagnamento del Tutor, il docente prosegue lo svolgimento del programma; questo lavoro consentirà di portare lo studente alla prova finale in condizioni di adeguata conoscenza del contenuto del corso. Come appena accennato, è essenziale per lo sviluppo della didattica dell'Università il ruolo del Tutor di contenuti. Il servizio di tutorato è rivolto ad indirizzare ed assistere gli studenti lungo tutto il percorso universitario, rendendoli attivamente partecipi del processo formativo, rimuovendo gli eventuali ostacoli di approfondimento e di assimilazione dei diversi contenuti, qualora si dovessero presentare nel corso dell' iter accademico; il Tutor quindi ha il compito, essenziale, di svolgere una serie di attività finalizzate a rendere più efficaci e produttivi gli studi universitari. Inizialmente, in fase di accesso dello studente, il compito del tutor è quello di far comprendere il modello di studio, l'utilizzo delle risorse, e l'importanza di poter essere affiancati da personale che può accompagnare con successo verso il traguardo finale, aiutando i nuovi iscritti a 'prendere il ritmo dello studio'. La funzione del Tutor prosegue negli anni accademici successivi e l'ambito principale di azione diventa quello di assistenza didattica, dando le informazioni e spiegazioni di contenuto, volte a migliorare la qualità dell'apprendimento, o ancora, informazioni per costruire/ridefinire il piano degli studi. Dunque l'approccio didattico che la Link Campus vuole trasmettere ai propri studenti relativamente al modello di studio da affrontare punta a

percepire come le diverse materie non siano ostacoli da superare e sono, invece, soste ricche di contenuto nel viaggio dello studio universitario. Per quanto riguarda la parte relativa agli esami finali, ricordiamo che sono previsti, di norma, 3 sessioni d'esame; una al termine di ciascun semestre di insegnamento ed il terzo nella sessione di settembre-ottobre.”

La CPDS ritiene che il percorso descritto sia completo e particolarmente adatto agli obiettivi formativi desiderati, nonché utili all'apprendimento. Inoltre, la CPDS ritiene che le modalità di esame siano congrue per gli insegnamenti.

Dai questionari di valutazione si evince che anche gli studenti sono abbastanza soddisfatti (per quasi tutti gli insegnamenti) della chiarezza delle modalità di esame (punteggio medio 3,30 su scala 1-4 media su tutti gli insegnamenti).

Il CdS prevede attività di stage/tirocinio. Per quanto riguarda la valutazione delle competenze acquisite con lo stage/tirocinio, al momento non esistono modalità articolate di acquisizione dell'informazione, ma solo rilevazioni non sistematiche e non strutturate (lettere informali).

Dalla SUA-CdS (Quadro A5) si evince che “La prova finale viene discusso davanti ad una Commissione Giudicatrice, i cui membri non possono essere meno di 5 e più di 11; la Commissione è nominata dal Presidente della Scuola per le attività undergraduate e graduate ed è costituita di norma da professori di prima e di seconda fascia e ricercatori afferenti alla Scuola per le attività undergraduate e graduate. Possono, tuttavia, far parte della Commissione giudicatrice della prova finale anche professori di altre Università, professori a contratto presso la Scuola per le attività undergraduate e graduate nell'anno accademico interessato e cultori della materia, i quali, complessivamente, non possono essere più di due terzi della Commissione.”

La CDPS ritiene che la prova finale risponda agli obiettivi di apprendimento definiti nel Regolamento del Corso di Laurea interclasse.

Proposte

La CPDS ritiene che sarebbe maggiormente utile se le modalità di esame, così come i programmi e i materiali didattici, fossero pubblicizzati su un apposito spazio nel sito dell'Università in modo da mettere lo studente a conoscenza del programma, dei materiali didattici e delle modalità di svolgimento delle prove d'esame in via anticipata.

Per quanto riguarda la valutazione delle competenze acquisite con stage/tirocinio, dalla SUA-CDS (Quadro C3) si evince che “E' in corso una ricerca sulle opinioni di enti o aziendale che hanno ospitato studenti di LCU per stage o tirocini, i cui risultati saranno disponibili a breve..”. La CPDS propone di formulare due questionari brevi e strutturati da usare in modo sistematico per monitorare l'efficacia delle attività di stage/tirocinio. Il primo questionario sarebbe da sottoporre agli studenti dopo l'esperienza per evidenziare l'adeguatezza e l'apprendimento, il secondo questionario, da sottoporre all'organizzazione ospitante per valutare la qualità dello stagista/tirocinante.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Risultati aggregati sui questionari di valutazione della didattica forniti dall'Ufficio Accademico

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

Analisi

La CPDS verifica che i Rapporti Annuali di Riesame (d'ora in poi RAR) prendono in considerazione i dati relativi agli ingressi, al percorso e all'uscita. Non sono riportati i dati sull'abbandono, sulla soddisfazione dei laureandi e sulla loro occupabilità.

Nei RAR sono riassunte le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella precedente relazione della CPDS. Il rapporto risulta adeguato anche se si auspica che una maggior collaborazione tra il gruppo di riesame e il Presidio porti a una migliore identificazione e analisi delle principali criticità, nonché a una maggiore coerenza tra le problematiche individuate e le potenziali cause.

Proposte

La CPDS ritiene necessario sistematizzare la raccolta e la condivisione dei dati sul tasso di abbandono, la soddisfazione dei laureandi e l'occupabilità dei laureati e di tenerne conto sistematicamente nei riesami.

Interfacciarsi maggiormente con gli Ordini professionali e con il mondo del lavoro in generale e potenziare l'uso di servizi dedicati all'orientamento al mondo del lavoro già attivi presso l'Ateneo.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--

Analisi

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti è organizzata dall'Ufficio Accademico dell'Università e avviene di norma mediante delle rilevazioni semestrali tramite la somministrazione di un questionario cartaceo e compilato in modo anonimo dagli studenti. Il questionario di soddisfazione è quello predisposto dall'ANVUR ed è stato utilizzato alla Link Campus University. La struttura del questionario è la medesima per tutti i corsi di studio, così da avere uniformità nei risultati e una maggiore facilità di lettura comparativa dei dati. Si compone in undici (11) quesiti di cui quattro (4) sono rivolti alla valutazione dell'insegnamento, sei (6) alla valutazione della docenza, e un (1) quesito di carattere personale sull'interesse verso gli argomenti trattati nel corso specifico.

Dai RAR si evince che i questionari sono distribuiti al superamento dei 2/3 delle lezioni erogate agli studenti full time che hanno l'obbligo di frequenza.

Proposte

La CPDS ritiene che il questionario di soddisfazione possa essere arricchito di quesiti relativi a:

1. soddisfazione generale
2. attività esterne
3. funzionalità della piattaforma online
4. rispetto degli orari dei docenti
5. tempestività della comunicazione dei cambiamenti (i.e. cambiamento di orari, spostamento lezioni)
6. adeguatezza dei servizi di segreteria

Poiché si nota che per molti insegnamenti le rilevazioni sono state effettuate su un numero esiguo di studenti tale da compromettere la significatività dei dati, la CPDS ritiene opportuno riprogettare l'erogazione dei questionari in modo da poter raccogliere più informazione.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Analisi

Le parti pubbliche della SUA-CdS sono tendenzialmente complete e coerenti con quanto pubblicato sul sito di Ateneo.

Proposte

La SUA-CdS rimanda ai syllabi degli insegnamenti; la CPDS propone che siano aggiornati con una frequenza superiore.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito web Ateneo

CdS: Studi Strategici e Scienze Diplomatiche (LM-52 & LM-62)

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Analisi

Il CdS in Studi Strategici e Scienze Diplomatiche (LM-52 & LM-62) mira a formare laureati in grado di operare nel campo delle relazioni politiche, amministrative ed economiche nazionali e internazionali. A tal fine, lo studente è stimolato a sviluppare le competenze tramite la didattica classica i laboratori tematici interdisciplinari ed incontri con esperti e operatori del settore.

Il CdS fa acquisire allo studente le competenze politologiche, economiche, giuridiche e socio-culturali necessarie per l'ingresso nei settori professionali pubblici e privati. Al contempo, il laureato in Studi Strategici e Scienze Diplomatiche deve "essere in grado di utilizzare fluentemente, in forma scritta e parlata, almeno due lingue straniere oltre all'italiano; ma anche un accurato linguaggio settoriale nella lingua inglese (si ricorda che il corso è impartito in lingua inglese); saper fare uso di strumenti d'analisi e di comparazione riguardo le prospettive internazionali dei fenomeni economici, politici e sociali."(da SUA-CdS quadro "CdS in breve").

La CPDS, alla luce di quanto dichiarato nella SUA-CdS, ritiene che i modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate siano sufficienti a raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento. Le ultime consultazioni sono state fatte con soggetti rappresentativi di enti e organizzazioni a livello regionale e nazionale ma non internazionale. Dalla SUA-CdS (Quadro A) si evince che i soggetti coinvolti nella consultazione sono:

- Ordine dei Consulenti del Lavoro Consiglio Prov. di Roma, Dott.ssa Antonia Coppola;
- UGL di Roma, Dott. Stefano Lampis;
- Confapi Lazio, Dott. Vincenzo Elifani;
- Unimpresa, Dott. Alfonso de Lucia Lumena;
- Ordine Consulenti del Lavoro, Dott. Marco Bertucci;
- CONI, Dott. Raffaello Leonardo.

Gli sbocchi professionali del CdS sono descritti in modo tale da comprendere i risultati di apprendimento attesi.

Proposte

Vista la natura internazionale del CdS e i potenziali sbocchi professionali, al fine di potenziare l'adeguamento della raccolta delle informazioni sui profili professionali, si ritiene utile coinvolgere nelle consultazioni enti e organizzazioni internazionali di settore. Inoltre, non risulta che gli incontri con gli stakeholder siano stati integrati da adeguati studi di settore che la CPDS ritiene invece utili per rendere il CdS competitivo.

Allo stato attuale, l'efficacia del CdS è monitorato dal programme leader durante il riesame, ma si consiglia di coinvolgere anche gli interlocutori esterni che hanno

partecipato alla progettazione al fine di istituire un naturale orientamento al miglioramento continuo.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Ufficio Stage e Tirocini

B.

Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

Analisi

La SUA-CdS (Quadro A3) riporta che “l’ammissione al Corso di laurea magistrale in Studi Strategici e Scienze Diplomatiche (LM-52 & LM-62) è condizionata al possesso della laurea ovvero di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo ed ad una ottima conoscenza della lingua inglese, parlata e scritta. I requisiti curriculari maturati nel percorso formativo pregresso sono definiti nel Regolamento didattico del Corso di laurea Magistrale. È necessaria in ogni caso un'adeguata preparazione personale di tipo giuridico, economico-statistico, sociologico e storico-politologico, la cui verifica è accertata con modalità che sono definite nello stesso Regolamento didattico.” Tuttavia, non si hanno evidenze circa le modalità di recupero delle carenze degli studenti in ingresso poiché risulta che i candidati abbiano sempre dimostrato di avere una base adeguata all'ingresso.

Dalla SUA-CdS (Quadro A4.b) si evince che le aree di apprendimento che i laureati magistrali dovranno padroneggiare pienamente sono le metodologie della ricerca empirica politologica, sociologica, statistica, economica e quantitativa, nonché il metodo comparativo al fine di un inserimento operativo e di alto livello nei settori pubblico e privato, in una prospettiva internazionale. Gli insegnamenti previsti nel CdLM ricoprono la maggioranza delle aree di apprendimento e sono elencati di seguito (Fonte SUA-CdS):

- Diritto Internazionale;
- Geopolitica e Politiche Energetiche;
- Identità religiose e politica internazionale;
- Pace e Guerra nel mondo contemporaneo;
- Storia del sistema politico e istituzionale italiano;
- Storia e dinamiche dei mercati finanziari e degli accordi commerciali;
- Geopolitica e politiche energetiche;
- Public Speaking;
- Relazioni internazionali e tecniche della diplomazia;
- Studi Strategici e sistemi di Intelligence;
- Storia dei trattati internazionali e delle politiche sugli armamenti;
- Crisis Management;
- Politica Comparata;

- Terrorismo e politiche di sicurezza;
- Fund raising e gestione delle risorse.

La CPDS prende atto che è stata avviata una revisione dell'offerta formativa per migliorare la coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi. La CPDS valuta che, allo stato attuale, l'acquisizione dei risultati di apprendimento è coerente con i metodi e gli strumenti descritti nelle schede degli insegnamenti. In particolare le valutazioni consistono sia nel coinvolgimento diretto dello studente su case studies sia in valutazioni in forma di esami scritti, lavori di gruppo, esercitazioni, stesura di relazioni, ricerche bibliografiche e rassegna della stampa e della letteratura scientifica su specifici temi.

Dal punto di vista degli studenti, analizzando i questionari di soddisfazione, si evince che gli insegnamenti del CdS sono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio. Il punteggio medio attribuito dagli studenti, in miglioramento, è pari a 3,46 (media calcolata su scala 1-4).

Proposte

La CPDS suggerisce che siano opportunamente documentate le modalità di recupero delle carenze degli studenti in ingresso.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4 / Schede dei singoli insegnamenti / Valutazione studenti

C.	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Analisi

Dall'analisi dei questionari di soddisfazione si evince un elevato livello di soddisfazione da parte degli studenti riguardo i docenti ed il loro corso. In particolare, estraendo alcuni valori medi dalle domande del questionario è possibile verificare che:

Domanda del questionario	Valore medio (su scala 1-4) su tutti gli insegnamenti del CdS
Il Docente è effettivamente reperibile per chiarimenti?	3,60
Il Docente stimola interesse per la materia?	3,53
Il docente espone in modo chiaro e rigoroso?	3,52

Prendendo ancora in considerazione il questionario, ed in particolare le domande relative agli strumenti ed i materiali didattici, il carico di studi e le conoscenze preliminari, si possono osservare i seguenti valori medi:

Domanda del questionario	Valore medio (su scala 1-4) su tutti gli insegnamenti del CdS
Il carico di studio è proporzionato ai CFU?	3,37
Il materiale didattico è adeguato per lo studio?	3,08
Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?	3,52

Relativamente all'utilità delle esercitazioni/laboratori, dai questionari di valutazione si evince che gli studenti si considerano soddisfatti, avendo attribuito un valore medio pari a 3,09. Il questionario di soddisfazione degli studenti è carente di una domanda sulla soddisfazione complessiva dell'insegnamento che la CPDS consiglia di inserire.

Per quanto riguarda stage/tirocinio al momento non si hanno informazioni relative all'adeguatezza delle attività.

La CPDS ha anche valutato i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici. È stato verificato che il CdLM prevede due piattaforme FAD: la prima basata su google classroom dedicata a studenti full-time e part-time; la seconda a studenti lavoratori basata su DOCEBO. Entrambe le piattaforme contengono tutte le

informazioni riguardanti i corsi: dispense, slide e lezioni registrate. Su tali piattaforme sono inoltre disponibili tutte le informazioni riguardanti i singoli esami e le sessioni, gli eventi connessi e tutto ciò che è necessario per l'apprendimento a distanza. Sistemi di forum sono resi disponibili per incrementare la possibilità di interazione studente/docente.

Proposte

In tema di valutazione delle attività di stage/tirocinio, la CPDS ribadisce di formulare due questionari brevi: il primo da sottoporre a studenti durante tali attività per evidenziare l'adeguatezza e l'apprendimento, il secondo, da sottoporre all'organizzazione ospite per verificare la capacità dello studente a svolgere l'attività richiesta.

Inoltre la CPDS segnala ancora che, per molti insegnamenti, la rilevazione tramite questionario è stata fatta su un numero di studenti decisamente esiguo rispetto al numero dei frequentanti. Tale situazione potrebbe rendere non affidabile e non significativo il risultato; pertanto la CPDS consiglia di riprogettare la fase di rilevazione.

In tema di metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, considerando l'attuale evoluzione dei sistemi FAD utilizzati da LCU, la CPDS consiglia di procedere a una loro convergenza in modo da minimizzare la ridondanza in termini di contenuti e di gestione.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B6, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Schede dei singoli insegnamenti
Questionari di valutazione della didattica

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Analisi

Dalla SUA-CdS (Quadro B1.b) si evince che le verifiche delle conoscenze apprese negli insegnamenti possono consistere in “esami orali e/o scritti; tramite verifica orale e scritta della critica e analisi sui testi proposti per lo studio e per la preparazione di progetti individuali; e tramite svolgimento di lavori di gruppo su tematiche inerenti alle tematiche dei corsi.” Per quanto afferisce le azioni di valutazione periodica, a metà di ogni semestre sono organizzate delle prove intermedie che rappresentano lo strumento principale per monitorare il livello di apprendimento raggiunto dallo studente nella prima parte del corso ed avere anche un indicatore della qualità della didattica. Alla prova intermedia segue un incontro tra docente e studenti nel quale sono messe in luce le criticità di ciascuno studente e sono individuate le misure più efficaci per risolverle, predisponendo un programma di sostegno da parte del Tutor dell'area relativa.

La CPDS ritiene che il percorso descritto sia completo e particolarmente adatto agli obiettivi formativi desiderati, nonché utile all'apprendimento. Inoltre la CPDS ritiene che le modalità di esame siano congrue per gli insegnamenti.

Dai questionari di valutazione si evince che anche gli studenti sono soddisfatti della chiarezza delle modalità di esame (punteggio medio 3.50 su scala 1-4 – media su tutti gli insegnamenti).

Il CdS prevede attività di stage/tirocinio. Sulla base delle consultazioni effettuate con l'ufficio stage/tirocini, si evince che le attività, da migliorare e meglio sistematizzare, sono idonee e coerenti al percorso formativo dello studente. Per quanto riguarda la valutazione delle competenze acquisite con lo stage/tirocinio, al momento non esistono modalità articolate di acquisizione dell'informazione, ma solo rilevazioni asistematiche e non strutturate (lettere informali).

Dalla SUA-CdS (Quadro A5) si evince che “la prova finale consiste nell'elaborazione e nella discussione orale di una dissertazione (tesi) che abbia per oggetto l'approfondimento di un argomento teorico o la realizzazione di una ricerca sul campo o l'elaborazione di un progetto specifico sviluppato nella esperienza di stage presso un organismo internazionale. Il superamento della dissertazione finale comporta l'acquisizione di 15 cfu. La dissertazione può essere redatta in lingua inglese o in lingua italiana.” La CDPS ritiene che la prova finale risponda agli obiettivi di apprendimento definiti nel Regolamento del corso di laurea interclasse.

Proposte

La CPDS ritiene che occorre migliorare la pubblicizzazione delle modalità di esame, così come dei programmi e dei materiali didattici, su un apposito spazio nel sito dell'Università in modo da mettere lo studente a conoscenza degli stessi in via anticipata.

Per quanto riguarda la valutazione delle competenze acquisite a valle dello stage/tirocinio, dalla SUA-CDS (Quadro C3) si evince che “E' in corso una ricerca sulle opinioni di enti e aziende che hanno ospitato studenti”. La CPDS ribadisce di formulare due questionari brevi e strutturati da usare in modo sistematico per monitorare l'efficacia delle attività di stage/tirocinio. Il primo questionario sarebbe da sottoporre agli studenti dopo l'esperienza per evidenziare l'adeguatezza e l'apprendimento, il secondo questionario, da sottoporre all'organizzazione ospitante, per valutare la qualità dello stagista/tirocinante.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Questionari di valutazione della didattica

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

Analisi

La CPDS verifica che i Rapporti Annuali di Riesami (d'ora in poi RAR) prendono in considerazione i dati relativi agli ingressi, al percorso e all'uscita. Non vengono riportati i dati sull'abbandono, sulla soddisfazione dei laureandi e sulla loro occupazione.

La CPDS prende atto che, con la istituzione dei nuovi organi di assicurazione della qualità, in particolare la CPDS stessa e il PQ, l'ultimo RAR si rivela maggiormente adeguato in tema di identificazione e analisi delle principali criticità, nonché di coerenza tra le problematiche individuate e le potenziali cause.

Proposte

La CPDS ritiene necessario sistematizzare la raccolta e la condivisione dei dati sul tasso di abbandono, la soddisfazione dei laureandi e l'occupazione dei laureati e di tenerne conto sistematicamente nei riesami.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--

Analisi

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti è organizzata dall'Ufficio Accademico e avviene di norma mediante la somministrazione semestrale di un questionario cartaceo compilato in modo anonimo dagli studenti.

Il questionario di soddisfazione è quello predisposto dall'ANVUR. La struttura del questionario è la medesima per tutti i corsi di studio, così da avere uniformità nei risultati e una maggiore facilità di lettura comparativa dei dati. Si compone in undici (11) quesiti di cui quattro (4) sono rivolti alla valutazione dell'insegnamento, sei (6) alla valutazione della docenza, e un (1) quesito di carattere personale sull'interesse verso gli argomenti trattati nel corso specifico.

Dai RAR si evince che i questionari sono distribuiti al superamento dei due terzi delle lezioni erogate agli studenti full time.

Proposte

La CPDS ritiene che il questionario di soddisfazione possa essere arricchito di quesiti relativi a:

1. soddisfazione generale
2. attività esterne
3. funzionalità della piattaforma online
4. rispetto degli orari dei docenti
5. tempestività della comunicazione dei cambiamenti (i.e. cambiamento di orari, spostamento lezioni)
6. adeguatezza dei servizi di segreteria

Per l'A.A. 2015/2016 si nota che per molti insegnamenti le rilevazioni sono state effettuate su un numero esiguo di studenti tale da compromettere la significatività dei dati. Tale criticità verrà naturalmente superata una volta completata la riprogettazione in corso dell'erogazione dei questionari tramite il sistema operativo GOMP.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica
Ufficio accademico

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Analisi

Le parti pubbliche della SUA-CdS sono tendenzialmente complete e coerenti con quanto pubblicato sul sito di Ateneo.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

University.it

CdS in Giurisprudenza (LMG-01)

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Analisi

Il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza LMG-01 è orientato ad assicurare una formazione giuridica di livello superiore nonché l'acquisizione degli strumenti culturali e metodologici necessari per la corretta impostazione e l'adeguata soluzione di questioni giuridiche sia teoriche che pratiche.

L'impostazione del Corso di Studi (CdS) e gli insegnamenti presenti nella Offerta Formativa (OF) sono volti a coniugare una solida preparazione di base nelle scienze giuridiche tradizionali con l'acquisizione di specifiche competenze in nuove aree del sapere.

La possibilità di maturare una professionalità specialistica è garantita anche attraverso l'esperienza dei laboratori; le esercitazioni in aula; i seminari e i gruppi di studio: alla partecipazione alle attività didattiche frontali si affiancano, infatti, le esercitazioni e i seminari svolti nell'ambito dei corsi; i colloqui con i docenti, oltre che con tutor dedicati.

Poiché chi intraprende oggi gli studi giuridici è consapevole delle nuove sfide con le quali deve confrontarsi il giurista contemporaneo - in gran parte legate alla internazionalizzazione e alla crisi dei modelli tradizionali di sviluppo - l'Offerta formativa di Giurisprudenza è modulata in modo da integrare lo studio degli istituti giuridici fondamentali nei principali settori scientifico disciplinari con l'acquisizione di conoscenze e strumenti metodologici che consentano di orientarsi in un panorama ormai globale; di operare in contesti d'avanguardia, nonché in ambiti diversi da quello domestico.

A proposito della qualità dell'Offerta formativa, la Commissione deve rilevare come gli enti e le organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni che sono stati consultati abbiano espresso un giudizio positivo sulla qualità della Offerta formativa, in particolare, per la capacità d'interloquire in ambito internazionale; per la capacità di trasmettere spirito critico agli studenti; per il connubio tra materie giuridiche ed economiche; per l'attenzione verso un fenomeno di sempre crescente importanza economico-sociale, qual è quello sportivo, dimostrata dall'attivazione del nuovo percorso di "Giurisprudenza dello sport".

Siffatte consultazioni si sono peraltro svolte, a giudizio di questa Commissione, con modi e tempi adeguati per la raccolta d'informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e le competenze dei profili professionali che il CdS assume come riferimento.

I principali sbocchi occupazionali previsti dalla Laurea Magistrale in Giurisprudenza LMG-01, in sintesi, possono essere così individuati:

- Magistratura: Magistrato in sede inquirente e decidente; cancelliere e ufficiale giudiziario;
- P.A.: profili dirigenziali e non, nazionali e internazionali Funzionario dirigente della P.A./Giurista di pubblica Amministrazione;
- Carriera diplomatica e internazionale;
- Libere professioni Avvocato, Notaio;
- Uffici legali delle imprese private,

- Docenza in scuole superiori;
- Giurista d'impresa, adr;
- Prosecuzione degli studi superiori;
- Completamento del percorso accademico con l'iscrizione a corsi di laurea specialistica e master

Il giudizio della Commissione è nel senso che funzioni e competenze caratterizzanti ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo e costituiscono una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

Nonostante la ricca articolazione dell'offerta formativa, la CPDS reputa comunque opportuno segnalare come, per quanto concerne il CdS della classe LM/01, dalla SUA quadro C1 si evince che si sono registrati un lieve decremento degli immatricolati (in linea col trend nazionale, ma in controtendenza rispetto alla maggioranza dei corsi di studio offerti dall'Ateneo) nonché, complessivamente, una crescita del numero degli studenti fuori corso.

Proposte

La CPDS ritiene che le procedure messe in atto dal Corso di Laurea per verificare la rispondenza di competenze e funzioni con quelle richieste dal mondo del lavoro siano appropriate, ma caldeggia la prosecuzione di una più intensa interlocuzione con il mondo delle professioni e delle attività produttive al fine di poter vagliare il grado di soddisfazione degli enti o delle aziende che si avvalgono o si siano avvalsi (a vario titolo) delle prestazioni o della collaborazione professionale di laureati di LCU.

La Commissione reputa, altresì, auspicabile la pianificazione di una serie di azioni volte ad affrontare e superare le criticità evidenziate in relazione alle nuove immatricolazioni anche attraverso il ricorso ad appropriati strumenti di marketing.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C1, C2

Situazione occupazionale a 1-3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B.	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
-----------	---

Analisi

La verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste (i.e.: una ottima conoscenza della lingua inglese, una buona culturale generale e una buona attitudine al ragionamento logico-analitico) è attuata attraverso i test di ammissione: gli studenti che intendono immatricolarsi devono, infatti, sostenere un test obbligatorio che consente di valutare il possesso di un'adeguata preparazione iniziale.

Laddove la verifica non dia esito positivo, sorgono specifici obblighi formativi aggiuntivi, la maturazione dei quali è oggetto di successivo accertamento, specificamente dettagliato nel Regolamento didattico.

I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti, incluse le competenze trasversali appaiono alla Commissione coerenti con gli obiettivi formativi che il CdS ha fissato in risposta alla domanda di formazione.

Sul punto, la Commissione esprime il suo giudizio sulla base di un'analisi condotta attraverso una comparazione tra gli obiettivi di apprendimento dichiarati dal Corso di Laurea nel RAD espressi attraverso i descrittori di Dublino e le schede dei singoli insegnamenti.

L'analisi comparativa è stata volta a considerare:

- a) la coerenza tra gli obiettivi dichiarati dal Corso di Laurea e gli obiettivi di apprendimento dei singoli insegnamenti;
- b) la trasparenza e la completezza delle informazioni che le schede forniscono agli studenti in merito agli obiettivi di apprendimento.

Completezza e trasparenza degli obiettivi di apprendimento per i singoli insegnamenti sono stati valutati attraverso la presenza nelle singole schede dei i seguenti punti:

- gli obiettivi di apprendimento dell'insegnamento sono descritti attraverso il ricorso ai descrittori di Dublino;
- il programma del corso è dettagliato in argomenti a cui corrispondono le ore ad essi dedicate;
- L'organizzazione della didattica è specificatamente dettagliata;
- le modalità di accertamento della conoscenza sono enunciate;
- sono evidenziate eventuali propedeuticità, anche solo in termini di conoscenze necessarie;
- sono evidenziati i supporti bibliografici all'apprendimento.

In merito alla Completezza e trasparenza degli obiettivi di apprendimento per tutti i punti 1,2,3,4,5,6 la struttura di raccordo e i Dipartimenti di afferenza del CdS, annualmente, predispongono, nel quadro dell'offerta formativa di ateneo, la programmazione didattica erogata in cui ogni docente deve conferire la propria scheda didattica/carichi di insegnamento.

Nelle suddette schede sono rinvenibili i dati di completezza e trasparenza richiesti a livello ministeriale ai fini dell'accreditamento dei corsi e delle strutture.

La coerenza è stata valutata nella seguente maniera:

Conoscenza e capacità di comprensione: gli obiettivi riguardanti le conoscenze e alla capacità di comprensione; coerenza con quelli enunciati dal corso di Laurea;

Capacità di applicare conoscenza e comprensione: gli insegnamenti prevedono il trasferimento di saper fare. Coerenza con gli obiettivi enunciati nel RAD;

Autonomia di giudizio: l'insegnamento prevede la possibilità per lo studente di elaborare autonomia di giudizio per mezzo dell'analisi critica di dati, casi di studio, progetti;

Abilità comunicative: l'insegnamento consente allo studente di sviluppare abilità comunicative attraverso la presentazione e la comunicazione ad altri di lavori eseguiti durante il corso, o attraverso lavori di gruppo;

Capacità di apprendimento: l'insegnamento stimola lo studente a sviluppare le sue capacità di apprendimento in maniera autonoma e consapevole ad esempio attraverso l'approfondimento personale, la discussione in aula di casi di studio, elaborazioni di dati, progetti.

In merito alla coerenza degli obiettivi di apprendimento per tutti i punti 1,2,3,4,5 la struttura di raccordo assieme ai Dipartimenti di afferenza del CdS, annualmente, provvede a predisporre, nel quadro dell'offerta formativa di ateneo, il manifesto del CdS in cui i punti in oggetto sono esplicitati a livello generale per SSD e insegnamento a livello di singoli obiettivi per insegnamento e nella sezione specifica OBIETTIVI FORMATIVI E SBOCCHI) lasciando invece il dettaglio specifico alle schede dei singoli docenti (vedi programmazione didattica).

L'analisi effettuata evidenzia una sostanziale completezza e trasparenza delle schede e la coerenza dei contenuti, dei metodi e degli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti con i risultati di apprendimento definiti dal CdS nel quadro A4.b della SUA.

Analizzando i questionari di soddisfazione degli studenti, dal loro punto di vista, si evince che gli insegnamenti del CdS sono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio. Il punteggio medio attribuito dagli studenti relativamente alla coerenza tra sito web e insegnamento è pari a 3,28 (su scala 1-4).

Proposte

Il suggerimento della Commissione è nel senso d'incentivare gli studenti a partecipare alle attività seminariali, ai laboratori e ai gruppi di studio (organizzati nell'ambito dei singoli insegnamenti) siccome momenti indispensabili per l'elaborazione e l'approfondimento dei concetti appresi durante le lezioni frontali; la verifica, ma soprattutto l'applicazione pratica delle conoscenze acquisite nonché lo scambio costruttivo di idee e la comunicazione interattiva fra studenti e fra studenti e docenti.

A parere della Commissione particolare attenzione deve essere, poi, riposta nel curare l'aggiornamento e la facilità di reperimento delle schede dei singoli insegnamenti sulle pagine ufficiali dell'ateneo.

Opportuna, in tale direzione, sarebbe la creazione di pagine web riservate al singolo docente (web cattedra) e ciò sia al fine di rendere più agevolmente fruibili i contenuti concernenti la didattica sia allo scopo d'incentivare (e agevolare) il docente ad aggiornare costantemente le informazioni relative al proprio carico didattico.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C.	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Analisi

Per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti. Dall'analisi dei questionari di soddisfazione si evince un elevato livello di soddisfazione da parte degli studenti riguardo i docenti ed il loro corso. In particolare, estraendo alcuni valori medi dal questionario è possibile verificare che:

Domanda del questionario	Media su scala 1-4
il docente è sempre reperibile per chiarimenti?	3,49
Il docente stimola interesse per la materia?	3,19
Il docente espone in modo chiaro e rigoroso?	3,32

Prendendo ancora in considerazione il questionario, ed in particolare le domande relative agli strumenti ed i materiali didattici, il carico di studi e le conoscenze preliminari, si possono osservare i seguenti valori medi:

Domanda del questionario	Media su scala 1-4
Il carico di studio è proporzionato ai CFU?	3,17
Il materiale didattico è adeguato per lo studio?	3,39
Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?	3,28

Infine, nel questionario è stata posta anche una domanda relativa all'utilità delle esercitazioni/laboratori. Il risultato è stato molto soddisfacente con un valore medio di 3,31.

Con riguardo alla qualificazione dei docenti, la Commissione ritiene di dover anzitutto osservare che i docenti incaricati nell'ambito del CdS di Giurisprudenza sono per la quasi

totalità ricercatori e/o professori di ruolo (l'incarico è affidato a docenti a contratto, provenienti dal mondo delle professioni, soltanto per insegnamenti complementari). Sicché i requisiti di copertura posti dal DM 270, relativi alla copertura dei settori di base e caratterizzanti, risultano soddisfatti.

Positivi appaiono, poi, i dati concernenti il livello di soddisfazione degli studenti in merito al personale docente. Nell'esprimere un giudizio sul punto, la Commissione ha ritenuto di dover far affidamento, in particolare, sulle risposte alle seguenti domande, presenti nei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti: "il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" ; "il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"; "il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?".

Ebbene, dall'analisi condotta soprattutto alla stregua delle opinioni degli studenti risulta, oltre all'elevata qualificazione del personale docente, un livello di soddisfazione degli studenti in merito ai docenti decisamente buono.

Muovendo a considerare, invece, l'adeguatezza dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità previste nei descrittori di Dublino rispetto agli obiettivi di apprendimento, la Commissione è in condizioni di esprimere un giudizio sicuramente positivo avendo tenuto conto, da un lato (nell'ottica ex ante), delle schede dei singoli insegnamenti; dall'altro (in una prospettiva ex post), delle opinioni degli studenti.

Per quanto riguarda in particolare il primo dei due aspetti di valutazione, si è potuto verificare che le schede dei singoli insegnamenti prevedono strumenti di trasmissione della conoscenza adeguati agli obiettivi formativi da raggiungere:

- per la trasmissione di conoscenza e comprensione, il programma prevede lezioni frontali, seminari, analisi di casi di studio, etc.;
- per la trasmissione di saper fare, il programma prevede la presenza di esercitazioni, l'utilizzo di software, laboratori, etc.;
- per l'autonomia di giudizio, il programma prevede l'elaborazione di progetti, lo studio di casi, lavori di gruppo;
- per le capacità comunicative, il programma prevede la presentazione di progetti e/o di casi di studio da parte degli studenti;
- per le capacità di apprendimento, il programma prevede dei momenti in aula attraverso i quali il docente è in grado di valutare la capacità di apprendimento degli studenti (es. presenza di esercitazioni, discussione in aula).

Sempre in base alla considerazione delle opinioni degli studenti (quadro B6 SUA e questionari di valutazione della didattica), la Commissione rileva come, a giudizio degli studenti, il carico didattico richiesto dagli insegnamenti sia mediamente proporzionato al numero di CFU assegnati e il materiale didattico sia più che adeguato per lo studio della materia.

Proposte

Al fine di conseguire un miglioramento costante della qualità della didattica, la Commissione raccomanda che i docenti prendano attenta visione delle schede di valutazione della didattica relative al proprio insegnamento in modo da poter individuare le aree di criticità e, conseguentemente, mettere a punto le più opportune azioni migliorative. La Commissione rinnova l'invito a promuovere e incentivare la compilazione responsabile dei questionari da parte degli studenti.

Sempre in un'ottica di un continuo miglioramento della qualità dell'offerta formativa, la Commissione suggerisce anche di verificare e in caso colmare eventuali lacune nelle schede dei singoli insegnamenti con riferimento alle metodologie di trasferimento della conoscenza per gli obiettivi "autonomia di giudizio" e "abilità comunicative". Nel caso le schede siano effettivamente rispondenti a quanto previsto nella conduzione dell'insegnamento, si raccomanda di discutere con il docente la possibilità d'introdurre metodologie di trasferimento della conoscenza per il conseguimento dei due obiettivi di apprendimento citati. In particolare, la Commissione consiglia di discutere con i docenti l'introduzione di metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità orientati a far acquisire agli studenti la capacità di produrre testi giuridici (normativi e/o negoziali e/o processuali).

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Schede dei singoli insegnamenti
Questionari di valutazione della didattica

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Analisi

Il quadro B1.b delle schede SUA descrive un metodo di accertamento delle competenze acquisite basato sulla periodica verifica da parte del docente della preparazione dello studente. In particolare, l'università organizza, a metà di ogni semestre, prove intermedie, che rappresenteranno lo strumento principale per monitorare il livello di apprendimento raggiunto nella prima parte del corso ed avere anche un indicatore della qualità della didattica. Alla prova intermedia seguono gli esami finali, per lo svolgimento dei quali sono previsti cinque appelli ripartiti in tre sessioni d'esame: due appelli a distanza minima di 7 giorni nell'intervallo tra il primo e il secondo semestre; due appelli a distanza minima di 7 giorni tra giugno e luglio; un appello a settembre. Un appello deve essere previsto nei tempi utili per la presentazione della domanda di laurea, i cui termini sono stabiliti dal Senato accademico. Per gli studenti fuori corso e per quelli che abbiano terminato le attività didattiche degli insegnamenti previsti dal corso di studi sono previsti appelli straordinari nel periodo tra marzo-maggio e ottobre-dicembre, ferma restando la possibilità di partecipare a tutti gli altri appelli senza limitazioni.

Gli esami si svolgono, a discrezione del docente, in forma orale o scritta e tutte le prove orali d'esame e verifica del profitto sono pubbliche. Se sono previste prove scritte, il candidato ha diritto di prendere visione dei propri elaborati dopo la correzione.

Il modo in cui è accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente è descritto, a cura di ciascun docente, nelle "schede di insegnamento" messe a disposizione degli studenti attraverso il sistema GOMP: tutte le schede d'insegnamento sono rese disponibili on-line e presentano lo stesso formato, agevolando il reperimento delle informazioni.

Al termine del corso di studi, lo studente affronta una prova conclusiva (del valore di 15 CFU) consistente nella discussione, davanti ad apposita commissione, di una tesi di laurea - redatta per iscritto sotto la guida di un relatore - nella quale è approfondito, con note di originalità, un istituto giuridico ovvero un particolare tema. Nell'elaborato scritto come nella dissertazione finale, il candidato deve dimostrare di aver acquisito la capacità di inquadrare, sotto il profilo metodologico e sistematico, questioni giuridiche generali e speciali. L'elaborato viene consegnato sia in formato elettronico sia in forma cartacea all'Ufficio Accademico.

È opinione della CPDS che i suesposti metodi di accertamento delle conoscenze acquisite siano adeguati e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare: un'analisi delle metodologie di accertamento della conoscenza evidenzia la loro reale efficacia.

L'opinione della Commissione è confortata dai risultati dell'analisi della soddisfazione degli studenti, condotta mediante i questionari di valutazione della didattica. Dai questionari di valutazione si evince che anche gli studenti sono soddisfatti della chiarezza delle modalità di esame (punteggio medio 3,53 su scala 1-4).

Proposte

Il suggerimento della CPDS è di proseguire lungo la strada del monitoraggio già intrapresa per mantenere alto - e possibilmente accrescere - il grado di soddisfazione degli studenti. Si ritiene, peraltro, opportuna, per un verso, la sistematica misurazione della soddisfazione dello studente laureato che sia impiegato presso l'ente o azienda; per altro verso, un'accurata valutazione delle competenze maturate dai laureandi in esito a tirocini e stage mediante l'acquisizione ed elaborazione dei dati trasmessi dagli enti e/o aziende che hanno ospitato studenti Link per stage o tirocini. Allo stato dell'arte, peraltro, a questa Commissione risulta che una ricerca sulle opinioni di enti o aziendale che hanno ospitato studenti di LCU per stage o tirocini sia in corso sicché la criticità appare in via di superamento.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti/Questionari di valutazione della didattica

E.

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

Analisi

Nel RAR del gennaio 2016 (relativo all'anno accademico 2014-2015) è suggerito d'intervenire, prioritariamente, con fine di:

- migliorare procedure e tempi di trasmissione dei dati indicati dal Presidio della qualità al fine di poter individuare eventuali problemi e relative azioni correttive;
- agevolare gli studenti a completare il corso di studi nei tempi programmati e recuperare la dispersione;
- migliorare l'internazionalizzazione dell'offerta formativa.

La principale causa dell'incompletezza e dell'intempestività della trasmissione delle informazioni è individuata dal RAR nelle carenze dell'organizzazione interna d'ateneo. Perciò, sempre nel RAR, si raccomanda d'intervenire sulla stessa mediante la predisposizione di procedure ad hoc.

Sotto il secondo dei tre aspetti evidenziati, invece, nel RAR si raccomanda di favorire il completamento del percorso di studi nei tempi regolari curando ancor più l'affiancamento e l'orientamento degli studenti anche attraverso la sperimentazione di una originale e innovativa modalità di supporto, consistente nella assegnazione di gruppi di studenti a ciascun docente, cui rivolgersi per la soluzione delle difficoltà che si profilano durante l'intero percorso di laurea.

Col precipuo fine d'interessare gli studenti al corso di studi nel RAR si consiglia, poi, di proseguire nella sperimentazione di tecniche d'insegnamento innovative come i business games o i legal games.

In relazione alla terza area problematica e dunque, allo scopo di promuovere una maggiore internazionalizzazione dell'offerta formativa, nel RAR si sottolinea la utilità di formalizzare e dar corso agli accordi di massima raggiunti con la University of Cambridge per l'istituzione durante i mesi estivi di una summer school (riservata agli studenti di LCU e per un periodo variabile da 2 a 4 settimane), con erogazione di corsi in lingua inglese.

Le soluzioni - appena riassunte - che sono state individuate nel RAR per il superamento dei principali problemi emersi dall'osservazione dei dati e dalle segnalazioni di soggetti terzi in relazione all'a.a. 2014-2015 appaiono alla Commissione Paritetica non soltanto plausibili rispetto ai problemi riscontrati, ma anche adeguate e compatibili con le risorse disponibili.

Sempre dal RAR relativo all'anno accademico 2014-2015 risulta che le azioni correttive segnalate dal RAR per l'a.a. 2013-2014 sono state sostanzialmente realizzate.

In particolare, l'ultimo RAR dà conto di come, nel RAR precedente - nell'ottica di una razionalizzazione del carico di studio per ciascun anno e dell'organizzazione complessiva dello svolgimento della didattica col principale scopo di aiutare gli studenti con carenze o

difficoltà ed evitare ingiustificati ritardi nel superamento degli esami - fossero state indicate le seguenti azioni correttive:

- il potenziamento dei laboratori didattici;
- il potenziamento del front-line di Dipartimento e del web site di Facoltà;
- il migliore coordinamento dei corsi e la razionalizzazione delle modalità di somministrazione della didattica, nel quadro di una più razionale fruibilità degli spazi (aule, laboratori), onde evitare la sovrapposizione degli insegnamenti fondamentali di uno stesso anno.

Ebbene, per quanto concerne le azioni intraprese sotto questo preciso aspetto, l'ultimo RAR segnala che:

- tutti i docenti (strutturati e no) sono stati invitati a definire all'inizio dell'anno accademico e/o del semestre un preciso calendario delle lezioni (con impegno a non variarlo, se non per ragioni eccezionali) allo scopo di consentire all'Ufficio accademico: a) di predisporre un calendario generale da rendere disponibile agli studenti; b) evitare sovrapposizioni di lezioni e c) di organizzare tempestivamente la distribuzione delle aule;
- il web site di Ateneo è stato interamente riorganizzato;
- si è avviata l'istituzione di laboratori giuridici interdisciplinari.

In particolare, l'ultimo Rapporto di riesame riporta che:

- per quanto riguarda il calendario delle lezioni e la distribuzione delle aule, l'obiettivo risulta sostanzialmente raggiunto, benché ancora non a pieno; la maggior parte dei docenti si è impegnato a rispettare le indicazioni ricevute (i calendari sono stati predisposti e le variazioni sono state contenute; non si sono registrate sovrapposizioni di lezioni nell'ambito dello stesso anno del corso di laurea);
- il sito web è stato sostanzialmente riorganizzato, sia pure in modo non omogeneo per quanto concerne le singole sezioni relative ai singoli corsi di laurea;
- mentre l'istituzione dei laboratori giuridici interdisciplinari non risulta ancora perfezionata.

Sotto altro profilo, l'ultimo Rapporto di riesame (basandosi sull'osservazione nel precedente RAR delle difficoltà che i laureati incontrano nell'inserimento nel mondo del lavoro) segnala come, per agevolare l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro, si è intervenuti sul piano dell'offerta formativa in due modi:

- programmando un'offerta formativa multilivello (nonché incrementando le attività di laboratorio con analisi di casi giurisprudenziali, redazione di atti giudiziari o di contratti e attività similari) per orientare i (futuri) laureati verso sbocchi occupazionali tradizionali e non;
- promuovendo annualmente, in favore degli studenti iscritti all'ultimo anno, tirocini di formazione e stage per consentire ai laureati di rivestire posizioni che rendano più agevole il placement successivo e che possano anche tramutarsi in occupazioni stabili.

Questo, in sintesi, ciò che l'ultimo rapporto di riesame evidenzia in ordine all'efficacia e allo stato di avanzamento delle azioni correttive suggerite nel precedente RAR.

Per quanto concerne invece il rilievo dato alle opinioni di studenti e laureati, la Commissione reputa che il Rapporto di Riesame le tenga in debita considerazione, analizzando con particolare attenzione il foglio valutazioni didattica, contenente le valutazioni espresse dagli studenti in relazione ai singoli insegnamenti, e il foglio calcoli valutazione didattica, contenente l'indicazione della media delle valutazioni degli studenti relative a singoli aspetti della didattica erogata.

L'ultimo RAR evidenzia, sul punto, come dalle rilevazioni effettuate dall'Ateneo risulti, in media, un soddisfacente livello di gradimento degli studenti. Un solo insegnamento è stato

oggetto di una valutazione scarsa e in relazione a esso si è già previsto di non rinnovare il contratto al docente.

Proposte

La CPDS valuta positivamente le azioni già intraprese e raccomanda di promuovere le azioni ancora carenti. Specialmente, la CPDS auspica che si prosegua nella promozione di stage curriculari e nella creazione di una rete con le aziende; gli studi professionali; gli enti sportivi, etc.. per offrire ai propri studenti concrete opportunità di placement nonché la possibilità di svolgere attività conformi alle professionalità acquisite.

La CPDS sottolinea, infine, la centralità dell'azione di orientamento in ingresso e l'importanza di stabilire contatti con gli enti pubblici o privati presso i quali gli ex studenti siano impiegati allo scopo di poter raccogliere dei pareri in ordine alla preparazione conseguita dai laureati di LCU. La Commissione, sul punto, deve peraltro osservare come risulta già avviata una ricerca sulle opinioni di enti o aziende che hanno ospitato studenti di LCU per stage o tirocini, i cui risultati saranno disponibili a breve.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Analisi

In merito al punto F, la CPDS rileva che i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi.

In particolare, la CPDS osserva come con i questionari sulle opinioni - distribuiti dopo lo svolgimento dei due terzi delle lezioni - siano stati raggiunti tutti gli insegnamenti.

In ordine alla gestione dei questionari la CPDS nota tuttavia una criticità legata alla relativa bassa percentuale di studenti che decidono di compilare i questionari stessi.

Proposte

La criticità appena evidenziata, a parere della CPDS, è superata dal momento che si richiede obbligatoriamente la compilazione dei questionari al momento della prima iscrizione all'esame del corso che si deve valutare.

La CPDS suggerisce, per il resto, di proseguire nell'opera di sensibilizzazione sia degli studenti sia del personale docente sull'importanza della completa compilazione dei questionari di soddisfazione.

In particolare, sarebbe opportuno che lo studente venisse reso edotto che un'attenta compilazione del questionario rappresenta l'occasione per esprimere la propria soddisfazione circa l'erogazione e l'organizzazione della didattica, con possibilità di comparare la qualità attesa con quella percepita alla fine del corso di lezioni.

È, altresì, auspicabile che i rappresentanti degli studenti promuovano un proficuo scambio di informazioni e opinioni anche in vista della predisposizione e presentazione di documenti sintetici di proposte nelle sedi istituzionali.

La CPDS torna a suggerire, da ultimo, di valutare l'opportunità di demandare ai rappresentanti degli studenti la stesura di un documento da allegare alla presente relazione, che evidenzii meriti e criticità all'interno del corso di studi di Giurisprudenza con lo scopo d'integrare il lavoro eseguito del personale tecnico.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Le parti pubbliche della SUA-CdS sono complete e coerenti con quanto pubblicato sul sito di Ateneo.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

University.it

CdS in Tecnologia e Linguaggi della Comunicazione (LM-59)

Visto l'esiguo numero di iscritti (2) non si è proceduto a una valutazione sistematica del corso di studi.

Allegato

Elaborazione questionari rilevazione opinioni studenti Scheda n. 1										
Laurea Economia aziendale internazionale L18										
	Economia degli intermediari finanziari	Strategia e organizzazione aziendale	Finanza aziendale	Matematica finanziaria	Istituzioni di diritto privato	Accounting	Economia aziendale	Economia politica	Gestione aziendale	Media
Numerosità studenti	5	11	13	4	6	3	3	17	16	
Le conoscenze prelminali possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma d'esame	3,4	3	2,92	3	3,17	2	2,67	2,94	3,63	2,97
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3	3,27	3,69	3,5	3,17	2,3	2,67	3,12	3,5	3,14
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	3,6	3,55	3,69	2,75	3,33	3	2,33	3	3,94	3,24
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,6	4	3,69	3,25	3,5	3	2,33	3,33	3,81	3,39
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività?	3,6	3,36	3,85	2,5	3,5	3,67	3	3,53	3,75	3,04
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,6	3,73	3,38	2,75	4	3	2	3,41	3,94	3,31
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,8	3,82	3,54	3,5	4	3	1,67	3,24	4	3,39
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,4	3,27	3,31	3	3,5	3	2,33	3	3,81	3,31
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio	3,6	3,3	3,46	3	3,17	3,5	2,33	3	3,75	3,23
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	3,9	3,77	3,25	3,67	3,33	2	3	3,81	3,41
E' interessatori agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4	3,55	3,54	3,5	3,5	3	2,5	3,59	3,88	3,45
Laurea Magistrale in Giurisprudenza LMG01										
	Diritto del lavoro	Diritto dell'Unione Europea	Diritto amministrativo avanzato	Diritto penale avanzato	Economia politica	Diritto penale	Organizzazione dello sport	Diritto commerciale	Diritto europea consumatori	Media
Numerosità studenti	9	8	5	4	17	6	5	8	2	
Le conoscenze prelminali possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma d'esame	3,13	3,5	3,6	3,75	2,94	3,83	3,6	2,8	3,5	3,4
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,67	3,13	3,6	3,25	3,12	3,83	3,6	2,75	1	3,14
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	3,33	3,5	3,8	3,75	3	3,83	3,81	2	3	3,3
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,89	4	3,8	3,75	3,35	4	3,6	2,5	3	3,54
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività?	3,67	3,88	3,6	2,75	3,53	4	3,8	3	4	3,58
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,56	3,63	3	3,75	3,41	4	3,8	1,13	3,5	3,3
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,33	3,88	3,4	3,33	3,24	3,83	3,6	1,5	3,5	3,29
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,33	3,43	3,4	4	3	3,83	3,6	1,75	3,5	3,31
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio	3,25	3,57	3,4	3,67	3,06	4	3,6	1,63	3	3,24
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,89	3,57	3,2	4	3,59	4	3,8	2	2	3,33
E' interessatori agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,44	3,5	3,4	3,67	3,47	4	3,8	3	3,5	3,53
Laurea Scienza della politica e dei rapporti internazionali L16/36										
	Introduzione all'analisi strategica	Storia contemporanea avanzata	Diritto costituzionale	Geografia politica ed economica	Storia contemporanea	Istituzioni di diritto privato	Economia politica	Media		
Numerosità studenti	4	4	9	8	5	6	17			
Le conoscenze prelminali possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma d'esame	3,6	1,8	1,67	3,78	3	1,83	2,94	2,66		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,6	1,8	1,89	3,67	2,8	3	3,12	2,84		
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	4	1,8	2	3,89	3,4	3,17	3	3,03		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4	1,4	1,78	3,67	3,8	3,17	3,35	3,02		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività?	4	1,2	2,89	3,89	3,8	3,17	3,53	3,21		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,8	1,32	1,78	3,89	3,4	3,67	3,41	3,03		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4	1,4	1,89	4	4	2,83	3,24	3,05		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,6	1,6	2,44	3,56	3,6	3,33	3	3,01		
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio	3,8	1,4	2,67	3,78	3,2	3,67	3,06	3,08		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	1,4	1,89	3,89	3,8	3,17	3,59	3,15		
E' interessatori agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,6	2,2	2,33	4	3,8	3,17	3,42	3,21		
Laurea Comunicazione e Dams L3/20										
	Economia e gestione delle imprese	Trattamento digitale dei contenuti	Teoria e tecnica nuovi media avanzato	Psicologia delle organizzazioni	Teoria e tecnica del linguaggio	Sociologia della comunicazione	Teoria e pratica dell'allestimento	Storia del teatro	Media	
Numerosità studenti	4	5	4	5	8	5	3	19		
Le conoscenze prelminali possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma d'esame	3	3,4	3,5	2,8	1,75	3,2	2,95	3,33		2,99
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,75	3,4	3,75	3,4	1,75	2,8	3,06	4		3,28
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	3,75	3,4	3,75	3	1,5	3	3,37	3,67		3,18
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2	3,6	4	2,4	1,25	2,6	3,24	4		2,88
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività?	2,5	2,8	3,5	3,8	1,75	2	3,68	3,67		2,96
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,25	3,4	3,75	3,6	1,63	2,8	3,21	3		3,08
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,25	3,6	3,75	2,6	1,5	3	3,22	3,33		3,03
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	2,5	3	3,5	3,4	1,25	2,6	3,37	3,67		2,91
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio	3,25	3	3,5	3,2	1,63	2,6	2,76	4		2,99
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,5	3,6	4	3,6	2,38	3,8	3,53	3,67		3,51
E' interessatori agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	3,6	3,75	3	1,38	2,4	3,68	3,33		3,01

Laurea Magistrale in Gestione aziendale LM77														
	Risk management	Pianificazione finanziaria	Strategie politiche dello sport	Filosofia dello sport	Valutazione d'azienda	Modelli di impresa	Marketing avanzato dello sport	Diritto enti sportivi	Corporate strategy & governanc	Internati onal banking	Economia dell'innovazione	Analisi e finanziamento degli investimenti	Gestione aziendale avanzata	Diritto degli eventi sportivi
	3,516363636	3,331818182	3,666363636	4	2,03090909	3,4809091	3,818182	2,886364	3,340909	3,87909	2,7427273	3,6518182	3,27273	3,381818
Numerosità studenti	3	3	2	2	3	7	2	4	4	3	6	6	6	5
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma d'esame	3,33	3,33	3	4	2,33	3,43	4	2,75	2,5	3,67	2,5	3,5	3,25	2,6
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3	3	4	4	2,33	3,43	4	2,25	3,75	4	3,17	3,5	3,25	3,4
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	3,33	3	3	4	1,67	3,43	4	3,25	3,25	4	2	3,67	3,25	3,2
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,67	3,33	3	4	1,67	3,57	3	3	2,75	4	2,33	3,5	3,5	3,6
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività ?	3,67	3,33	4	4	2,67	3,43	3	3,25	4	3,67	2,83	3,83	3,5	3,4
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,67	4	4	4	1,67	3,57	4	2,75	3,75	3,33	2,67	3,83	3	3,6
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,33	3,33	4	4	1,67	3,29	4	3,25	3	4	3	3,83	3,25	3,4
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,67	3	4	4	1,67	3,43	4	2,5	3,75	4	2,83	3,67	3,25	3,6
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio	3,67	3,33	4	4	2,33	3,57	4	3	3	4	3,17	3,5	3	2,8
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,67	3,33	3,33	4	2,33	3,57	4	3	4	4	3	3,67	3,5	3,6
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,67	3,67	4	4	2	3,57	4	2,75	3	4	2,67	3,67	3,25	4
Laurea Magistrale in Studi strategici e scienze diplomatiche LM52/62														
	Studi sulla sicurezza internazionale	Fondamenti etico religiosi	Fondamenti etico religiosi	Storia del sistema politico e istituzionale	Relazioni internazionali i dossier II Politiche energetiche sulla	Media								
	2,661818182	3,776363636	2,97	3,44727273	3,63636364									
Numerosità studenti	8	8	8	8	3									
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma d'esame	3,63	3,88	2,56	3,5	4	3,51								
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,5	3,88	3,67	3,5	3,33	3,57								
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	3,38	3,75	3	3,75	3	2,96								
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,63	3,88	3,44	3,75	4	3,24								
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività ?	2,5	3,88	3,33	3,13	4	3,36								
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,88	3,88	2,67	3,75	3,67	3,37								
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,5	3,88	3,22	3,28	3,33	3,24								
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	2,13	3,5	2,67	2,88	3	2,83								
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio	2	3,13	2,44	2,75	4	2,86								
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,25	4	3,56	3,88	4	3,73								
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,88	3,88	2,11	3,75	3,67	3,45								
Laurea Magistrale in Tecnologie e linguaggi della comunicazione LM59														
	Sociologia della convergenza	Metodologia della ricerca sociale	Analisi e visualizzazione dei dati	Media										
Numerosità studenti	2	2	2											
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma d'esame	3,5	2,5	2,5	2,5	2,83									
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4	4	4	4	4									
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	4	4	4	4	4									
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4	4	4	4	4									
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività ?	4	4	3	3,66										
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4	4	4	4	4									
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4	4	4	4	4									
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	4	4	4	4	4									
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio	4	4	4	4	4									
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	4	4	4	4									
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4	4	4	4	4									
Schema riassuntivo valutazioni studenti Questionario N. 1 Anur primo semestre 2015-16														
	Calcoli	LM18	LMG01	LM77	LM16/36	LM52/62	L3/20	LM59						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma d'esame		2,97	3,4	3,14	2,66	3,51	2,99	2,83						
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		3,58	3,14	3,35	2,84	3,57	3,28	4						
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?		3,24	3,3	3,21	3,03	2,96	3,18	4						
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		3,39	3,54	3,2	3,02	3,34	2,88	4						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività ?		3,04	3,58	3,47	3,21	3,36	2,96	3,66						
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		3,31	3,3	3,4	3,03	3,37	3,08	4						
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		3,39	3,29	3,38	3,05	3,24	3,03	4						
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono utili all'apprendimento della materia?		3,16	3,31	3,38	3,01	2,83	2,91	4						
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio		3,23	3,24	3,38	3,08	2,86	2,99	4						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		3,41	3,33	3,5	3,15	3,73	3,51	4						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		3,45	3,53	3,44	3,21	3,45	3,01	4						

Elaborazione questionari (Rilevazione opinioni studenti Scheda n. 1 SECONDO SEMESTRE

Laurea Economia aziendale internazionale L18																				
	Bilancio e determinazione i quantitativi	Organizzazioni e aziende	Informatica per il management	Matematica per il management	Comunicazione dello sport	Marketing dello sport	Business English	Politica fiscale dell'IE	Diritto del lavoro	Diritto Tributario	Economia internazionale	Statistica	Auditing	Diritto Commerciale	Organizzazione aziendale sportiva (sport)	Psicologia e gestione dell'atleta (sport)	Bilancio degli enti sportivi (sport)	Contratti di pubblicità e sponsorizzazione (sport)	Media	
Media	3,51	3,3	2,93	3,16	3,88	3,66	3,29	3,3	3	3,67	1,73	3,51	3,06	3,4	2,55	3,95	3,14	2,98		
Numero studenti	18	26	17	17	8	22	6	6	7	8	14	6	13	6	13	6	6	5		
La conoscenza predefinita posseduta sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma di laurea	2,89	3,04	2,65	3	3,89	3,5	3,45	3,33	3	3,57	1,88	3,43	2,83	3,31	2,83	2,83	2,83	3,33	2,2	3,053333
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,44	3,36	3,66	3,29	4	3,63	3,26	3,33	3	3,43	2,13	3,21	2,17	3,46	2,07	3,33	3,33	3,2		3,181111
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	3,44	3,46	3,24	3,12	3,89	3,5	3,18	3,33	3	3,86	1,63	3,64	2,5	3,38	2	3,33	2,5	2,4	3,077778	
La modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,61	3,54	2,47	3	3,56	3,63	2,95	3,33	3,17	3,86	1,63	3,29	3,5	3,31	2,17	3,5	3,33	2,9	3,147222	
Da parte di insegnamento di lezioni, esercitazioni e altre attività simili?	3,30	3,23	3,53	3,06	3,67	3,13	3,41	2,83	3,17	3,86	1,25	3,57	3,67	3,54	2,31	3,17	3,17	2,2	3,121111	
Il docente stimolava l'interesse verso la disciplina?	3,72	3,08	2,76	3,12	4	4	3,32	3,5	3	3,86	1,63	3,29	3,17	3,31	2,83	3,5	3,33	3	3,245556	
Esistono esempi di argomenti in modo chiaro?	3,78	3,35	2,88	3,06	4	3,75	3,36	3,67	3	3,71	2,14	3,5	2,8	3,38	3	3,33	3	2,6	3,239444	
Le attività didattiche (esercitazioni, laboratori, tirocinii ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,5	3,23	2,71	3,24	4	3,85	3,09	3	2,67	3,33	1,86	3,71	3,2	3,85	2	3,17	3	2,5	3,003889	
Il insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio	3,56	3,27	3,16	3	3,89	3,63	3	3,17	2,83	3,43	1,43	3,5	2,8	3,11	2,6	3,67	3,17	2,5	3,093889	
Esistono le modalità per chiarimenti e spiegazioni?	3,83	3,23	3,12	3,59	3,78	3,63	3,5	3,17	3	3,57	1,86	3,71	3,6	3,31	2,67	3,33	3,17	2,6	3,259444	
È interessante agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,44	3,54	2,59	3,24	4	4	3,64	3,67	3,17	3,86	2,71	3,71	3,4	3,46	3	3,67	3,17	3	3,403889	

Laurea Magistrale in Giurisprudenza (LMGG)																		
	Teoria generale del diritto e dell'interpretazione	Istituzioni di diritto privato	Diritto costituzionale	Storia del diritto romano	Diritto internazionale	Storia del diritto medievale e moderno	Diritto civile	Diritto Industriale	Diritto bancario e delle assicurazioni	Diritto privato comparato	Diritto degli enti locali	Obbligazioni e contratti	Diritto processuale penale	Diritto processuale civile	Diritto tributario	Diritto della concorrenza	Media	
Media	3,17	3,91	4,24	3,8	3,39	3,67	3,53	3,37	3,32	3,61	4,32	3,4	3,36	3,78	3,28	3,67		
Numero studenti	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
La conoscenza predefinita posseduta sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma di laurea	2,25	3,33	1,67	3,5	3,17	3,5	3,5	3,5	2,25	3,43	2,67	3,8	3,5	3,67	3,57	2,89	3,1333	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,25	4	2,33	3	3	3,5	3,5	3	3,25	3	2,67	3	3,5	3,83	3,43	3,11	3,216667	
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	3,5	4	2,67	3,4	2,67	3,67	3,25	3,4	2,75	3,71	2,67	3,4	3,75	3,52	3,86	2,99	3,488889	
La modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,75	4	2	3,5	3,57	3,4	3,88	3,5	3,75	3,86	3,33	3,4	3,86	3,33	3,4	3,86	3,33	3,53
Da parte di insegnamento di lezioni, esercitazioni e altre attività simili?	3,5	4	3	3,5	3,43	3,67	3,63	3,5	3	3,86	3,67	3,4	2,75	3,67	3,86	3,67	3,500000	
Il docente stimolava l'interesse verso la disciplina?	3,25	3,67	3,33	3,5	3,83	3,67	3,75	3,5	3	3,57	3	3,2	3,25	4	3,86	3,44	3,333333	
Esistono esempi di argomenti in modo chiaro?	3,33	4	2	3,5	3,39	3,67	3,5	3,5	2,75	3,57	3,67	3,5	3	3,83	3,71	3	3,363333	
Le attività didattiche (esercitazioni, laboratori, tirocinii ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3	4	1,5	3,67	3,67	3,5	3,75	3,67	3,5	3,71	2,67	3,5	2,75	3,6	3,33	3,11	3,308333	
Il insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio	3,23	4	2	3,5	3,14	3,5	3,68	3,5	3	3,71	3,23	3,45	3	3,8	3,43	3,22	3,488889	
Esistono le modalità per chiarimenti e spiegazioni?	3,67	4	3	3,5	3,5	4	3,88	3,5	3,57	3,71	3,33	3,75	3,75	4	3,57	3,78	3,666667	
È interessante agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	4	2	3,67	3,67	3,67	3,75	3,67	2,75	3,57	3,33	3	4	3,83	3,86	3,22	3,456667	

Laurea Scienza della politica e dei rapporti internazionali L16/36																
	Antropologia culturale	Statistica	Media&Politica scienze della politica	Media&Politica sistemi politici della comunicazione	Sociologia delle emozioni	Economia e finanza internazionale	Corso integrato di scienza della politica: sistemi politici comparati	Scienza dell'amministrazione pubblica e dell'Unione Europea	Diritto e Organizzazioni internazionali e regionali	Organizzazioni internazionali e regionali	Introduzione all'analisi strategica	Totalitarismo e democrazie	Governo economico internazionale e	Media		
Media	3,37	3,31	3,08	3,47	2,16	3,07	3,32	3,75	3,68	3,51	3,6	2,89				
Numero studenti	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4			
La conoscenza predefinita posseduta sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma di laurea	2,8	2,8	3	3	2,8	2,25	3,5	2,75	3,75	4	3,5	3,6	3,2	3,1576923		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,8	3,2	2,8	2,8	2,6	3	3,25	3	3,5	3,5	3,2	3,4	3,2	3,12692308		
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	3,6	2,8	2,8	3,6	2	3,25	3,5	3,25	3,5	3,5	3,2	3,4	3	3,18461538		
La modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,6	3,8	2,8	3,8	1,6	3,5	3,25	3,75	3,5	3,5	3,2	3,8	2,8	3,3139462		
Da parte di insegnamento di lezioni, esercitazioni e altre attività simili?	3,8	3,4	3,2	3,6	1,6	3,5	3,25	3,25	4	3	3,6	3,4	2,8	3,26153846		
Il docente stimolava l'interesse verso la disciplina?	3,8	3,2	3,2	3,8	2,4	3	3,5	3	4	4	3,4	4	2,8	3,39230769		
Esistono esempi di argomenti in modo chiaro?	2,8	3,8	3,2	3,4	2	3,25	3	3	4	4	3,4	4	3	3,31153846		
Le attività didattiche (esercitazioni, laboratori, tirocinii ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,2	3	3,2	3,6	1,6	3,5	3,25	3	3,75	3,5	3,6	3,4	2,6	3,07692308		
Il insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio	3,5	3,4	3	3,4	2	3,25	3,5	3,25	3,75	4	3,6	3,2	2,8	3,28076923		
Esistono le modalità per chiarimenti e spiegazioni?	3,6	3,8	3	3,4	2	3,75	3,25	2,5	3,75	3,5	3,8	4	3,2	3,35		
È interessante agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,6	3,2	3,6	3,4	3,2	2,5	3	3	3,5	4	3,2	3,4	2,4	3,26153846		

Laurea Comunicazione e Dams L3/20																
	Tec.Ling. Scrittura Creativa 1 (L3 L20)	Tec.Ling. Scrittura Creativa 2 (L3 L20)	Elementi Regia (L3)	Tecniche giornalismo (L3)	Public Speaking (L3)	Info & ART (L3 L20)	Antropologia della comunicazione (L3 L20)	Sound Design (L3)	Tecnolog. multimed applicate alle arti performative (L3 L20)	Storia del Teatro (L3)	Storia della Comunicazione e Media (L3 L20)	Bioeconomia Teatrale (L3)	Intrattenimento digitale (L3)	Media		
Media	3,19	1,71	2,55	3	3,86	3,4	3,22	2,23	3,39	2,8	2,5	3,88	3,77			
Numero studenti	23	22	5	4	9	18	9	10	9	19	14	3	6			
La conoscenza predefinita posseduta sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma di laurea	3,09	1,77	3	2,5	3,67	3,44	3,44	3,4	3,11	2,79	3,57	4	3,83	3,4675		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,26	1,74	2,5	3	4	3,25	3,5	3,4	3,5	2,89	3,5	4	3,67	3,4923		
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	3,78	1,45	2,8	3,5	3,78	3,22	3,33	3	3,11	3,95	3,43	4	3,83	3,43166667		
La modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,22	1,32	2,2	3	3,89	3,35	3,33	3	3,56	2,68	3,5	4	3,16	3,35083333		
Da parte di insegnamento di lezioni, esercitazioni e altre attività simili?	3,61	1,55	1,6	2,75	3,89	3,67	3	3,7	3,87	3,47	3,93	4	3,67	3,4923		
Il docente stimolava l'interesse verso la disciplina?	3,09	1,55	2,4	3,25	3,78	3,5	3,22	3,5	3,33	2,49	3,5	4	4	3,46166667		
Esistono esempi di argomenti in modo chiaro?	4,48	1,43	3,4	3	4	3,5	3,5	3,3	3,13	3,53	3,5	3,67	3,83	3,60833333		
Le attività didattiche (esercitazioni, laboratori, tirocinii ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	2,83	1,77	2,5	2,75	3,78	3,35	3,25	3,2	3,33	2,72	3,29	4	3,83	3,38333333		
Il insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio	2,52	2,57	2,2	2,75	3,89	3	3,25	2,7	3,56	2,84	3,54	4	3,67	3,73166667		
Esistono le modalità per chiarimenti e spiegazioni?	3,26	1,82	2,8	4	3,89	3,5	3,56	3,2	3,67	2,58	3,43	3,67	3,8	3,59833333		
È interessante agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	1,81	2,6	3	3,89	3,5	3,11	3,3	3,33	3,16	3,36	3,67	3,83	3,44833333		

Laurea Magistrale in Gestione aziendale LM77										
	Diritto dei mercati e della concorrenza (Fisc e Fin - Impr & Inn - Mark & Man)	Diritto societario comparato (Fisc e Fin - Imp & Inn - Sport Bus)	Project financing (Fisc e Fin - Impr & Inn - Mark & Man)	Teoria delle decisioni e knowledge management (Fisc e Fin - Impr & Inn - Mark & Man - Sport Bus)	Strategic intelligence per il management (Impr & Inn)	Diritto della proprietà industriale e intellettuale (Mark & Man)	Media & Sport (Sport Bus - LM59)	Contrattualistic a sportiva (Sport Bus)	Governance delle organizzazioni sportive (sport Bus)	Media
Media	3,28	3,33	3,22	3,22	3,27	3,73	3,33	3,65	3,55	
Numerosità studenti	9	6	10	11	1	5	6	5	3	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma d'esame	2,89	3,33	3	3,45	4	3,5	3	3,6	3,33	3,34444444
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,11	3,33	3,3	3,09	4	3,83	3,33	3,6	3,33	3,43555556
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	3,33	3,83	3	2,91	2	3,83	2,83	3	3,67	3,15555556
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,33	3,67	3	2,82	4	3,83	2,83	3,8	3,33	3,40111111
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività ?	3,67	3,17	3,5	3,64	2	3,17	3,5	3,8	3,33	3,30888889
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,44	3,17	3,3	3,36	3	3,83	3,67	3,8	3,67	3,47111111
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3	3,5	3,2	2,91	3	4	3,67	3,4	3,33	3,33444444
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,11	2,67	3,2	3,18	2	3,67	3,33	3,8	4	3,21777778
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio	3,22	3,17	3,3	3,18	4	3,67	3,33	3,8	3,33	3,44444444
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,78	3,5	3,3	3,55	4	3,83	3,67	4	4	3,73666667
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,22	3,33	3,3	3,36	4	3,83	3,5	3,6	3,67	3,53444444
Laurea Magistrale in Studi strategici e scienze diplomatiche LM52/62										
	Geopolitica e geoeconomia	Corso di diplomazia	Storia e dinamiche dei mercati finanziari e degli accordi comm. (1)	Storia e dinamiche dei mercati finanziari e degli accordi comm. (2)	Corso integrato di diritto internazionale	Media				
Media	4	3,03	3,32	3,26	4					
Numerosità studenti	6	6	6	6	6					
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma d'esame	4	3,5	2,5	3,67	4	3,534				
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4	1,83	2,83	3,17	4	3,166				
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	4	2,5	3,5	2	4	3,2				
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4	3	3,83	3,5	4	3,666				
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività ?	4	3,83	3,67	3,67	4	3,834				
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4	3,17	3,5	3,83	4	3,7				
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4	3,5	3,67	3,83	4	3,8				
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	4	2,33	3,33	3,17	4	3,366				
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio	4	3,17	3	3,17	4	3,468				
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	3,17	3,8	2,33	4	3,46				
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4	3,33	2,83	3,5	4	3,532				
Laurea Magistrale in Tecnologie e linguaggi della comunicazione LM59										
	Comunicazione e d' Impresa	Psicologia cognitiva	Semiotica degli artefatti e teoria dell'immagine	Media & Sport (Sport Bus - LM 59)	Media					
Media	3,91	3,95	2,73	3,33						
Numerosità studenti	2	2	2	6						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti nel programma d'esame	3,5	3,5	1,5	3	2,875					
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,5	4	1,5	3,33	3,0825					
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	4	4	3	2,83	3,4575					
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4	4	3,5	2,83	3,5825					
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività ?	4	4	4	3,5	3,875					
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4	4	2,5	3,67	3,5425					
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4	4	3	3,67	3,6675					
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	4	4	2,5	3,33	3,4575					
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio	4	4	3	3,33	3,5825					
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	4	3,5	3,67	3,7925					
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4	4	2	3,5	3,375					