

Verbale 3° Riunione Commissione Paritetica (CPDS)

Data svolgimento: 16 Gennaio 2023

Sede: Università degli Studi Link, Antica Biblioteca

Ora di inizio: 10.20

Ordine del giorno

1. Approvazione verbale seduta precedente.
2. Indicazione ed eventuale approvazione candidata/o alla carica di secondo Vicepresidente.
3. Organizzazione e linee di sviluppo del Piano di lavoro per il 2023, sulla base delle indicazioni della Relazione 2022.
4. Varie ed eventuali.

Componenti presenti

Docenti in presenza

Il Presidente, Prof. Zandri; *la Vicepresidente*, Prof.ssa Scarozza, Prof. Lo Gatto; Prof. Farina; Prof.ssa Caprì; Prof. Faella; Prof.ssa Fedele

Studenti in presenza

Bureca; Caltran; De Matteis; Piccinelli; Di Foggia; Palermo; Binetti

Docenti connessi da remoto

Prof.ssa Dal Bianco; Prof. Cervellati

Studenti connessi da remoto

Morbitelli; Rossi; Felicioni

Assenti durante la seduta

Prof. Pigliucci – Giustificato per precedenti impegni

Segretario Verbalizzante

Leonardo Bureca

Invitato ad assistere ai lavori

Antonio Tofanelli, Direttore Operativo Link

.....

La seduta ha inizio alle ore 10.20, il Presidente coglie l'occasione per ricordare a tutti i componenti presenti in sede e collegati da remoto l'importanza di una partecipazione in presenza, attiva e partecipata alle riunioni della Commissione, alla luce del Regolamento della stessa e ricordandone i valori.

Alle ore 10.30 inizia la discussione dei punti previsti dall'ordine del giorno.

Punto 1 odg – Approvazione verbale riunione CPDS seduta precedente (19 Dicembre 2022)

Il presidente chiede ai componenti se ci sono proposte di variazione rispetto al verbale redatto e inviato via mail al termine della seduta precedente. La Commissione non esprime alcuna osservazione o richiesta di variazione. Il verbale viene approvato all'unanimità.

Punto 2 odg - Indicazione ed eventuale approvazione candidata/o alla carica di secondo Vicepresidente.

La proposta di un eventuale Vicepresidente facente parte della componente studentesca ha previsto una consultazione fra gli studenti LCU eletti nella Commissione Paritetica. Gli studenti riportano all'unanimità di aver indicato, in assenza di altri candidati, come unico candidato alla Vicepresidenza per la componente studenti, lo studente Caltran Alessandro.

Il presidente chiede ai docenti componenti di esprimere un parere rispetto alla candidatura. Tutti i docenti, all'unanimità, approvano la candidatura e l'eventuale nomina di Caltran Alessandro.

Antonio Tofanelli, Direttore Operativo di Link, invitato alla riunione, prendendo atto che la proposta prevede un aggiornamento parziale del Regolamento della Commissione, ritiene che, sentita la Direzione, nella seduta a venire si potrà deliberare definitivamente la carica di Vicepresidente come espressione della componente studentesca per il candidato Caltran Alessandro.

Punto 3 odg - Organizzazione e linee di sviluppo del Piano di lavoro per il 2023, sulla base delle indicazioni della Relazione 2022.

Sulla base delle indicazioni della Relazione per il 2022, già approvata nella seduta precedente, si procede a definire il framework all'interno del quale i componenti della Commissione dovranno lavorare al fine di sviluppare le attività necessarie nelle aree programmatiche indicate di seguito:

1. Qualità offerta formativa e della relazione docenti-studenti
2. Attrattività e fidelizzazione dei CdS
3. Internazionalizzazione
4. Tirocini e processi di placement
5. Qualità dei servizi agli studenti e ai docenti
6. Qualità della partecipazione a ricerche e progetti finanziati

Il Presidente sottolinea come la CPDS non debba essere né organo di controllo, né megafono delle attività degli altri organi di Ateneo ma debba sforzarsi di avviare azioni di monitoraggio e proposta che possano essere complementari e autonome, lavorando stabilmente con altri organismi operativi e strutture dell'Ateneo, in particolare con i Coordinatori dei Corsi di Laurea. Per dare maggiore efficacia al lavoro della Commissione, il Presidente propone di individuare per ogni punto sopra espresso alcuni componenti che si rendano responsabili di portare avanti i lavori come da indicazione della Relazione 2022, presentando contenuti e metodologie d'azione e assumendo le iniziative relative dopo l'approvazione delle linee generali proposte, da parte della Commissione.

La Commissione concorda di far pervenire le singole preferenze di responsabilità per area nei giorni immediatamente seguenti la presente riunione.

– *Qualità dell'offerta formativa*

Per quanto riguarda la prima area (Qualità della offerta formativa), si avvia un dibattito per la precisazione di alcuni strumenti di lavoro, quali, ad esempio la elaborazione e somministrazione di un questionario quali-quantitativo e lo svolgimento di incontri/focus-group.

In particolare, sul questionario, una cui versione di lavoro e modalità di somministrazione tecnica era già stata avanzata da Bureca, nel primo incontro del 2022, intervengono diversi membri della Commissione, con le osservazioni che seguono:

- un primo aspetto problematico, da molti individuato, è l'esigenza di non sovrapposizione con il questionario ANVUR compilato dagli studenti prima delle prenotazioni al singolo esame. A tal proposito, il Presidente sottolinea che, a suo parere, il suo utilizzo, concentrato in fase di compilazione delle SMA a fine anno, non in ogni sua area raggiunge il risultato desiderato di essere indicatore credibile della qualità percepita dagli studenti.
- Lo studente Caltran, rassicurato in tal senso da Bureca, sottolinea l'importanza che lo strumento proposto sia, ovviamente, anonimo.
- Il Pro. Faella sottolinea come, in quanto Commissione, i nostri lavori e le nostre indagini, come ad esempio l'uso di un questionario, producano dei documenti che poi rimarranno a testimonianza del nostro operato, e che dobbiamo di conseguenza essere attenti a non formulare giudizi, ma analisi e suggerimenti.
- Il Prof. Lo Gatto propone di estendere lo strumento del questionario, in una forma apposita, anche ai docenti, per cogliere, in particolare, loro criticità e proposte.
- Il Prof. Faella sottolinea che il questionario fornisce un dato essenzialmente quantitativo, e necessita, pertanto, di essere accompagnato da strumenti di indagine più qualitativa.
- Lo studente Felicioni, a tal proposito, propone che per la questione di monitoraggio più "qualitativo" si potrebbero realizzare dei *focus-group* /audizioni presso la stessa Commissione.

- Lo studente De Matteis propone che l'analisi quali/quantitativa riguardi anche la modalità di fruizione delle lezioni (in presenza; a distanza; qualità dei servizi offerti dall'Ateneo come la connessione WI-FI, sottolineando che quest'ultima ha delle criticità).
- La studentessa Rossi, interessata al punto 5 del Programma della Commissione, dice che il questionario potrebbe interrogare anche a riguardo della qualità dei servizi di Segreteria e d'Ateneo
- La Vice- Presidente Prof.ssa Scarozza osserva come alcuni dati e informazioni possano essere assunti dalla Commissione, anche utilizzando gli strumenti già operativi: oltre al questionario ANVUR, i tavoli di lavoro costituiti in Ateneo, le attività dei gruppi di qualità e di Coordinamento dei Corsi di Laurea, etc. e che pertanto sembra necessario che i **gruppi di lavoro per area programmatica che si formeranno all'interno della Commissione, si diano strumenti di raccolta, analisi e valutazione della documentazione già disponibile.**
- Su questo punto, il Prof. Lo Gatto propone anche di chiedere alle altre Commissioni ed organismi di mettere la nostra Commissione a conoscenza dei loro lavori in corso, nel quadro della comune collaborazione necessaria.
- Sui gruppi di lavoro interni, lo studente Piccinelli propone di prendere in considerazione non soltanto una suddivisione per temi, ma di considerare anche le appartenenze dei componenti ai vari corsi di studio, in modo di garantire una relazione più diretta con essi, in uno schema di responsabilità "a matrice"
- La Prof.ssa Caprì auspica che ci si possa dotare di strumenti in grado di assumere informazioni e valutazioni in modo trasversale su tutte le componenti dell'area didattica e dei servizi.

A conclusione della discussione, che ha registrato anche altri interventi nel solco delle posizioni riportate precedentemente, la Commissione:

- **concorda sull'esigenza di strumenti aggiuntivi, integrativi (rispetto al questionario ANVUR agli studenti) ed in grado di fornire un dato più specifico al servizio della Commissione e dell'Università tutta, con possibili scadenze intermedie durante l'Anno accademico.**
- **Prende atto della disponibilità della Vicepresidente Danila Scarozza, del Segretario Leonardo Bureca, del Prof. Gianluca Faella, della Prof.ssa Tindara Caprì e dello Studente Jacopo Piccinelli di far parte del Gruppo di lavoro che si occuperà dell'Area 1 del Programma della Commissione e propone come indirizzo del loro lavoro di precisare metodi e strumenti in grado di monitorare la qualità percepita della didattica e dei servizi alla didattica, basandosi su rilevamenti periodici e incontri strutturati;**
- **Auspica la strutturazione del dialogo con il Coordinamento dei Corsi di Laurea e altri organismi e strutture d'Ateneo, al fine di collaborare nella azione di monitoraggio e valutazione sulla qualità e di assumere osservazioni già maturate e risultati conseguiti nel lavoro sulle criticità riscontrate nella vita d'Ateneo. A tal proposito richiede di poter ricevere da tutti gli organi interessati la documentazione utile prodotta;**

- **Propone, in questo quadro, che la Governance d’Ateneo si faccia promotrice di un primo incontro con i Coordinatori dei Corsi di Laurea, da tenersi in tempi brevi;**
- **Sollecita i diversi componenti ad indicare le aree prevalenti (non esclusive) di loro lavoro riferite al quadro programmatico della Commissione.**
- **Propone di convocare la prossima riunione per una data precedente alla fine di Febbraio (la data di Lunedì 27, alle ore 10, viene indicata ma andrà verificata nei giorni seguenti al presente incontro) per fare, tra le varie necessità, anche il punto della attività del Gruppo di lavoro sulla prima area programmatica ed iniziare a definire prime azioni degli altri gruppi di lavoro**

Punto 4 odg – Varie ed eventuali.

Nessun altro punto viene sottoposto alla attenzione della Commissione. Al fine di dare maggiore efficacia e meno formalità alle riunioni della Commissione stessa, la Commissione decide di introdurre in modo permanente negli ODG delle sue riunioni plenarie un punto che possa contenere rapide valutazioni su criticità, questioni di rilevanza, avvenimenti che siano stati colti dai membri della Commissione stessa nei periodi intercorrenti tra una riunione plenaria e l’altra.

Nulla più essendoci da discutere, la seduta della Commissione si conclude alle ore 12.07

Il Presidente

Maurizio Zandri

Il Segretario Verbalizzante

Leonardo Bureca