

Linee Guida

Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

Tipo documento ¹	Essenziale
Descrizione	Linee Guida del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo
A/R/CdS/PQ2	A
Edizione	II
Revisione	3
Elaborato da	PQA
In data	maggio-giugno 2018
Approvato	PQ in data 3.07.2018
Approvato da	Consiglio di Amministrazione
In data	18 luglio 2018

E: Essenziale; S:Supporto; CdS: specificare Corso di Studio; PQ: Presidio della Qualità

² Specificare livello Accreditemento: A: Ateneo; R: Ricerca e III missione; CdS (indicare sigla); PQ: Presidio della Qualità

Tipo documento: E

Linee Guida 2018
AQA

Edizione
2

Ateneo

Elaborato da
PQ
maggio-giugno 2018

Approvato da
CdA
18 luglio 2018

Sommario

1. L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "LCU" E L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEIO (AQA)

Errore. Il segnalibro non è definito.

2. I PRINCIPALI ATTORI DEL SISTEMA AQA	9
2.1 Gli Organi di governo	9
2.2 Le Scuole di Ateneo e i Corsi di Studio	10
2.3 Il Dipartimento per la Ricerca	10
2.4 Il Presidio della Qualità (PQ)	11
2.4.1 Composizione del PQ	11
2.4.2 Ufficio di Supporto	11
2.4.3 Funzioni	11
2.5 La Commissione Paritetica docenti-studenti (CPds)	12
2.6 Il Nucleo di Valutazione (NdV)	13
2.6.1 Composizione del NdV	14
2.6.2 Ufficio di Supporto	14
3. IL SISTEMA DI AQ	15
3.1 Pianificazione	15
3.2 Attuazione, verifica e azioni di miglioramento	16
3.3 Monitoraggio	16
3.4 Tracciabilità documentale dei processi di AQ	16
3.5 Flusso dei dati	16
4. AQ NELL'AMBITO DELLA FORMAZIONE	18
4.1 Organi di governo e Dipartimento	18
4.2 Commissione Paritetica docenti-studenti	18
4.2.1 Relazione annuale della CPds	19
4.3 Corsi di Studio	22
4.3.1 Il Coordinatore del CdS	22
	2

Tipo documento: E

**Linee Guida
AQA 2018**

Edizione
2

Ateneo

Elaborato da
PQA
maggio-giugno 2018

Ratificato da
???????

4.3.2	Programme leader del CdS	23
4.3.3	Il Manager Didattico	23
4.3.4	Gruppi di Assicurazione Qualità dei CdS	23
4.3.5	Scheda Unica Annuale dei CdS (SUA-CdS)	24
4.3.6	Riesame	25
4.3.6.a	Schede Annuali di Monitoraggio	25
4.3.6.b	Rapporto Ciclico di Riesame (RCR)	26
4.4	Presidio della Qualità	30
4.5	Nucleo di Valutazione	30
4.5.1	Relazione annuale del NdV	31
5.	AQ NELL'AMBITO DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE	33
5.1	Organi di governo	33
5.2	Dipartimento	33
5.2.1	Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD)	33
5.3	Presidio della Qualità	34
5.4	Nucleo di Valutazione	35
5.4.1	Relazione annuale del NdV	35
Glossario		38

Indice Figure e Tabelle

Fig. 1 Relazioni fra istituzioni e Attori della Assicurazione della Qualità di Ateneo	7
Tab. 1 – Scadenario interno CPDS	22
Tab. 2 – Calendario interno SUA-CdS	25
Tab. 3 – Scadenario interno Schede monitoraggio e RCR	30
Tab. 4 – Riepilogo dei documenti obbligatori relativi all’AQ della Formazione	33
Tab. 5 – Scadenario interno AQ - DR	36
Tab. 6 – Riepilogo dei documenti relativi all’AQ della Ricerca	38
Tab. 7 – Piano comunicazione integrata <i>da e per</i> PQ e organi di governo	39
Fig. 2 - Diagramma di flusso comunicazione da e per PQ/organi di governo	40

Elenco degli Allegati alle Linee Guida AQA 2018, Edizione 2	39
1. Template frontespizio documenti ufficiali	39
2. Calendario integrato scadenze interne AQA	39
3. Calendario generale SUA-CdS	39
4. Nota esplicativa Descrittori di Dublino	39
5. Nota Istituzionale Accompagnamento e spiegazione indicatori di monitoraggio	39
6. Rapporto Ciclico di Riesame	39
6.1 Linee guida Riesame ciclico pre-visita	39
6.2 Scheda Riesame Ciclico CdS-ANVUR	39
6.3 Template Rapporto Riesame Ciclico LCU	39
7 Linee Guida Commissione Paritetica Docenti-Studenti	39
7.1 Ruolo e funzione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti	39
7.2 Template Relazione Annuale CPDS	39

1. L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "LCU" E L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEEO (AQ)

Il sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accredimento), costituisce l'insieme delle attività dell'ANVUR attuative delle disposizioni della legge 20/12/2010, n. 240 e del decreto legislativo 27/01/2012, n. 19, le quali prevedono l'introduzione del sistema di accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio e delle sedi universitarie, della valutazione periodica della qualità, dell'efficienza e dei risultati conseguiti dagli atenei e il potenziamento del sistema di autovalutazione della qualità e dell'efficacia delle attività didattiche e di ricerca delle università.

L'Università "LCU", in ottemperanza ai requisiti previsti dal sistema AVA e in applicazione delle politiche della Qualità, adottate dal Senato Accademico e dal consiglio di Amministrazione si è dotata di un modello per l'assicurazione e il miglioramento della qualità dei propri servizi e delle proprie attività di formazione, ricerca e Terza Missione nell'interesse degli studenti, docenti, personale di supporto, ex allievi, rappresentanti del mondo del lavoro.

Il Modello di Assicurazione della Qualità contribuisce a tradurre le linee politiche decise dagli Organi di governo in indirizzi operativi, individuando strumenti e procedure che vengono messe in atto dalle strutture operative per la didattica, la ricerca e la Terza Missione (Dipartimenti e CdS).

L'obiettivo primario delle Linee Guida del PQ è quello di offrire un documento unitario e sistematico per garantire l'Assicurazione della Qualità delle fondamentali missioni universitarie: didattica, ricerca e Terza Missione; e, al contempo, promuovere la cultura della qualità in tutte le articolazioni coinvolte e tra tutti i protagonisti dell'Ateneo.

Nelle Linee Guida vengono richiamati i principi, i processi e le procedure che mirano a indirizzare le azioni e i comportamenti di tutti gli attori coinvolti, ai diversi livelli di responsabilità accademica e organizzativa, all'interno dell'Ateneo. Massima attenzione viene posta alla qualità dei processi e dei risultati e al soddisfacimento dei bisogni di tutti i principali stakeholder, in particolar modo per quanto concerne gli studenti.

Nelle Linee Guida viene descritto il sistema di responsabilità che regola l'istituzione e tutto il funzionamento interno del Sistema di Assicurazione della Qualità, con l'intento di assicurare a tutte le parti interessate servizi adeguati alle aspettative, e l'attivazione di azioni di miglioramento continuo.

L'Assicurazione della Qualità (AQ) di un Ateneo è il sistema mediante il quale gli Organi Accademici di governo dell'Ateneo definiscono e realizzano la propria politica per la qualità.

Le responsabilità della Qualità sono connesse a quelle politiche e quindi competono agli organi di governo.

Le presenti Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità mettono in evidenza il modo in cui la politica per la qualità deliberata dagli Organi Accademici dell'Ateneo venga implementata e i

Tipo documento: E

Linee Guida 2018
AQA

Edizione
2

Ateneo

Elaborato da
PQ
maggio-giugno 2018

Approvato da
CdA
18 luglio 2018

meccanismi di controllo interni garantiti del Presidio di Qualità dell'Ateneo (PQA) e dal Nucleo di Valutazione (NdV), PQA e NdV hanno ruoli e competenze distinte. Il primo attua e garantisce un processo di valutazione ex-ante e in itinere; il secondo garantisce una valutazione ex-post.

Il documento si propone quindi di declinare le politiche e le procedure della qualità rispetto ad azioni concrete; pertanto mira ad illustrare:

- la struttura organizzativa dell'Ateneo e il sistema di responsabilità interno;
- lo schema di riferimento per la rappresentazione delle relazioni tra le varie Unità che compongono l'Ateneo e il Sistema di Assicurazione dell'Ateneo;
- il funzionamento del Sistema Qualità, i processi di cui si compone e le relative procedure di sistema;
- il sistema di pianificazione e controllo messi in pratica dall'Ateneo nella logica di miglioramento continuo che ispira tutto il processo.

L'aggiornamento del presente documento è di competenza del Presidio della Qualità che annualmente ne verifica la correttezza e la sostenibilità in relazione ai processi avviati e alle relative procedure.

All'occorrenza il documento viene aggiornato.

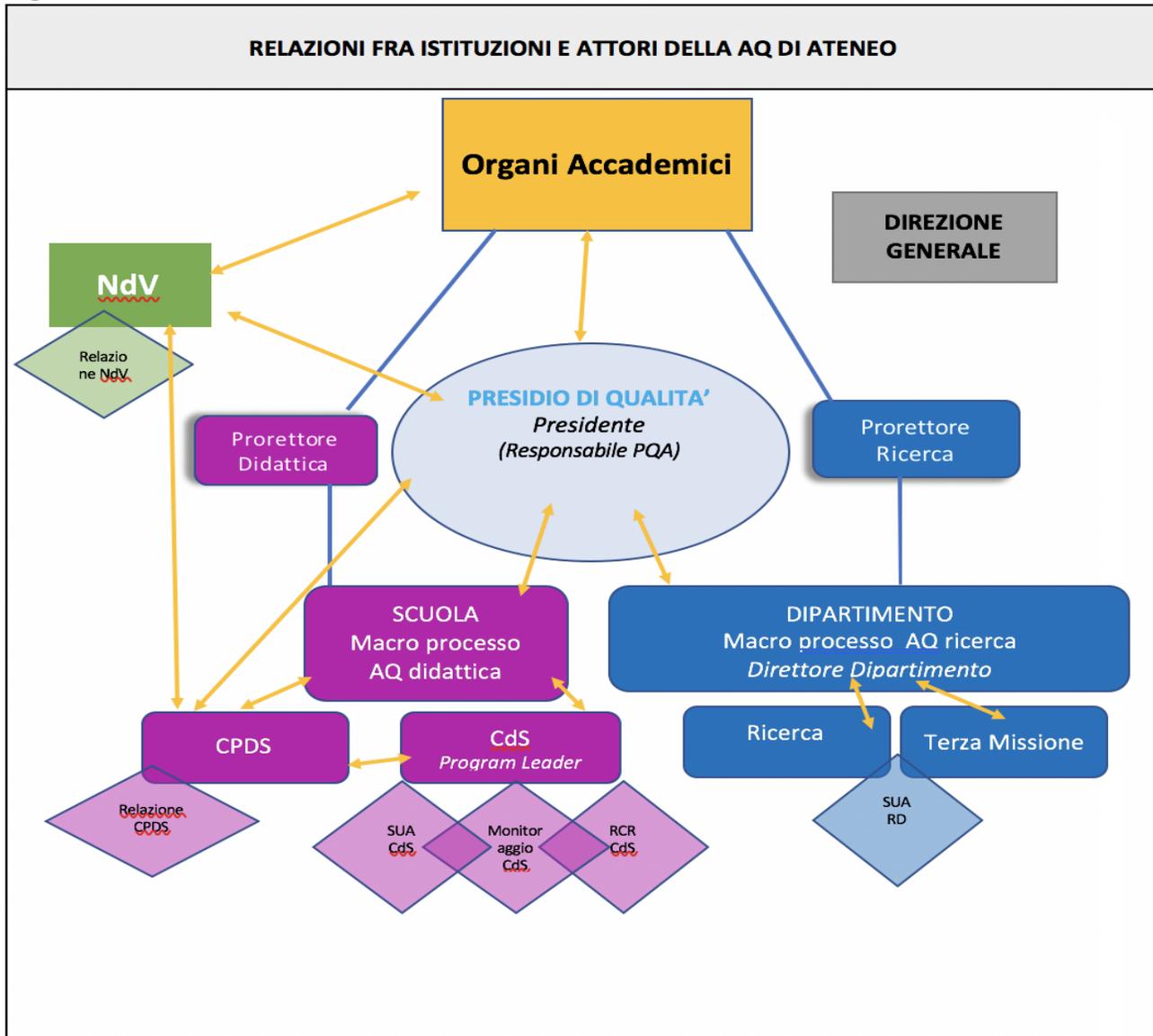
Le Linee Guida dell'AQ di Ateneo riguardano tre aree:

- 1) **AQ Formazione**
- 2) **AQ Ricerca**
- 3) **AQ Terza Missione**

L'AQ della formazione è monitorata dalla Scheda Unica Annuale dei CdS (SUA-CdS); mentre l'AQ della Ricerca e della Terza Missione è monitorata dalla Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD).

Il sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo è garantito dalla fattiva collaborazione di tutti gli organi preposti come sintetizzato nella figura 1.

Fig. 1 Relazioni fra istituzioni e Attori della Assicurazione della Qualità di Ateneo



***Tutte le comunicazioni ufficiali del PQA (relazioni sullo stato di attività, verbali) sono inviate in copia conoscenza agli organi di Ateneo: FLCU, LUC, GEM e ai delegati alla didattica e alla ricerca.**

Tutte le attività che ricadono all'interno del sistema di Assicurazione Qualità sono presidiate mediante l'applicazione del modello di *Deming* si che basa su una ciclica azione di pianificazione; azione; misurazione e verifica; retroazione e valutazione che consente un attento controllo dei diversi elementi che concorrono alla qualità del servizio finale, supportando in questo modo la ricerca di un miglioramento continuo.

La metodologia alla base del Modello Deming si caratterizza per la ripetizione sequenziale e ciclica delle quattro fasi distintive del ciclo PDCA.

1. Pianificazione (*Plan*): in questa fase si analizza e si descrive lo stato dell'implementazione, si misurano le prestazioni, si fissano obiettivi misurabili, si individuano eventuali alternative, si valutano le alternative, si pianifica l'attuazione delle scelte mediante la definizione di un piano operativo.

2. Attuazione (*Do*): in questa fase si procede all'attuazione del piano e al controllo di tutte le attività connesse attraverso un sistema di monitoraggio strutturato.

3. Verifica (*Check*): in questa fase si valutano i risultati, confrontandoli con quanto era stato pianificato, al fine di misurare lo scostamento tra gli obiettivi prefissati e i risultati ottenuti per procedere all'individuazione di azioni correttive.

4. Riprogettazione (*Act*): in questa fase si definiscono le azioni migliorative e si ricomincia il ciclo.

Questo ciclo si applica a tutte le componenti strategiche che concorrono alla realizzazione delle missioni accademiche:

DIDATTICA:

- approvazione, monitoraggio e revisione annuale dei corsi di studio;
- verifica delle modalità e dei criteri di valutazione degli studenti e della loro corretta applicazione;
- monitoraggio e valutazione della qualificazione dei docenti volta ad accertarne e garantirne la competenza nell'insegnamento e nella ricerca;
- monitoraggio e valutazione di risorse, infrastrutture, dotazioni tecnologiche, strumenti e servizi messi a disposizione di studenti e docenti con l'intento di garantire la creazione di un ambiente/esperienza di apprendimento qualificato;
- sistema informativo interno volto a garantire la raccolta, elaborazione, analisi e impiego utile di tutti i dati e le informazioni necessarie a tutte le componenti interne per il corretto svolgimento del loro lavoro.

RICERCA E TERZA MISSIONE:

- Definizione obiettivi e strategia di ricerca di Ateneo e Terza Missione e distribuzione delle risorse;
- Attuazione delle attività di ricerca e Terza Missione;
- Monitoraggio delle attività di ricerca e Terza Missione;
- Attività di riesame;
- Valutazione dei risultati conseguiti.

2. I PRINCIPALI ATTORI DEL SISTEMA AQ

I principali attori del sistema AQ sono:

- gli Organi di governo dell'Ateneo;
- la Scuola di Ateneo per le attività *under graduate* e *graduate*;
- la Scuola di Ateneo per le attività *postgraduate*;
- il Dipartimento per la Ricerca;
- il Presidio della Qualità;
- la Commissione Paritetica docenti-studenti;
- il Nucleo di Valutazione.

Gli Organi di governo ed il Rettore hanno la responsabilità complessiva per la Qualità dell'Ateneo.

Le Scuole di Ateneo ed il Dipartimento per la ricerca hanno, ciascuna per la parte di relativa competenza, la responsabilità della qualità della formazione, della ricerca e della Terza Missione.

Le Scuole di Ateneo, costituite rispettivamente dal corpo docente dei corsi di laurea e di laurea magistrale e dal corpo docente dei corsi *postgraduate*, danno parere su questioni riguardanti interessi generali dell'Università. I relativi docenti sono convocati dal Presidente, d'intesa con il Rettore.

Il Presidio della qualità promuove, coordina e monitora l'Assicurazione della Qualità.

La Commissione Paritetica ha il compito di monitorare l'offerta formativa, la qualità della didattica e i servizi erogati agli studenti.

Il Nucleo di Valutazione svolge, in posizione di terzietà, una funzione di controllo e valutazione sul funzionamento del sistema.

2.1 Gli Organi di governo

Agli Organi di governo (Presidente, Rettore, Direttore Generale, Senato Accademico, Comitato Esecutivo, Consiglio di Amministrazione) spetta definire e tenere aggiornate le linee della Politica per la Qualità.

La [Fondazione Link Campus University](#) ha come scopo la promozione di ricerche, di studi e di formazione aventi per oggetto lo sviluppo e la diffusione della conoscenza nei campi dell'economia, delle relazioni politiche internazionali, dell'organizzazione delle imprese, della comunicazione, degli affari legali e di ogni altra disciplina di tipo socio-economico, artistico-culturale, ambientale e della salute. La Fondazione offre quindi impulsi significativi all'ateneo e rappresenta il primo interfaccia con il più ampio sistema sociale. La Fondazione ha promosso la trasformazione in "Università degli Studi", non statale, legalmente riconosciuta, di "Link Campus University", in continuità con l'attività della "Link Campus University of Malta", di cui al decreto del Ministero dell'Università datato 4

Tipo documento: E

Linee Guida 2018
AQA

Edizione
2

Ateneo

Elaborato da
PQ
maggio-giugno 2018

Approvato da
CdA
18 luglio 2018

luglio 2007. La Fondazione assicura all'Università, in quanto suo ente promotore, il perseguimento dei fini istituzionali, provvede all'organizzazione di tutti i servizi necessari al funzionamento delle attività della didattica e della ricerca nell'Università, nel rispetto delle norme che presidono all'attività delle Università e nel rispetto della disciplina prevista dallo Statuto di Autonomia di Link, anche mediante l'affidamento degli stessi a "Global Education Management s.p.a."

Ai sensi della normativa vigente, il Rettore può essere coadiuvato da Delegati definendone specifiche funzioni e responsabilità all'interno del processo di AQ. Sono individuati un Prorettore alla Didattica e un Prorettore alla Ricerca.

Il principale strumento di pianificazione dell'Università è rappresentato dal Piano Strategico d'Ateneo, documento programmatico triennale che delinea la missione, la visione, i valori, gli indirizzi strategici, gli obiettivi e le azioni dell'Ateneo.

2.2 Le Scuole di Ateneo e i Corsi di Studio

Le Scuole di Ateneo per le attività *undergraduate* e *graduate* e per attività *postgraduate*, costituite dal corpo docente dei corsi di laurea, di laurea magistrale, corsi di perfezionamento e corsi di master universitari di I e II livello, unitamente ai coordinatori di ciascun corso di studio, sono responsabili della qualità della formazione erogata all'interno dei corsi e in tale ambito sono tenuti alla definizione degli obiettivi da perseguire, all'individuazione e alla messa in opera - attraverso un sistema organizzativo interno - di azioni che permettono di raggiungerli, nonché alla verifica del grado effettivo di raggiungimento degli obiettivi prefissati.

I Requisiti dell'AQ del CdS, secondo quanto previsto dal DM 47/2013 ai fini dell'accREDITamento, sono:

- la presenza documentata, per la sede e il CdS, delle attività di AQ;
- la rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati: all'interno del CdS devono essere somministrate, secondo le modalità previste dall'ANVUR, le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati sulle attività di formazione e relativi servizi;
- la compilazione della SUA-CdS entro i termini stabiliti;
- l'esame degli indicatori mediante l'analisi delle Schede annuali di Monitoraggio che hanno sostituito il Rapporto annuale di Riesame;
- il CdS deve redigere e deliberare periodicamente il Rapporto Ciclico di Riesame entro i termini stabiliti.

2.3 Il Dipartimento per la Ricerca

Il Dipartimento per la ricerca definisce la propria missione strategica in un apposito documento programmatico triennale approvato entro il 30 settembre di ogni anno (il Piano Triennale di Dipartimento). In particolare il Dipartimento definisce gli obiettivi della ricerca, individua e realizza

le azioni che permettono di raggiungerli, verifica il grado effettivo di raggiungimento degli obiettivi prefissati.

2.4 Il Presidio della Qualità (PQ)

In attuazione della disciplina vigente in materia di Autovalutazione, Valutazione e Accredimento periodico delle Università e dei Corsi di studio, l'Università "LCU" ha strutturato il proprio sistema di AQ, e ha costituito il Presidio della Qualità che ne cura, coordina e monitora i processi, facendosi garante dell'effettiva attuazione del modello e delle politiche di AQ definite dagli Organi di governo.

Il PQ è costituito da un Presidente e da due componenti (docenti dell'Ateneo).

Il PQ è dotato dalla Direzione Generale di una struttura amministrativa di supporto (Ufficio di supporto), da utilizzare unitamente al NdV, cioè al fine di favorire anche una maggiore fluidità nella trasmissione dei dati tra i diversi attori del sistema di AQ ed in particolare tra PQ e NdV.

2.4.1 Composizione del PQ

Prof. Alessandro Corbino, professore Ordinario, Presidente

Prof.ssa Stefania Capogna, ricercatore area comunicazione, componente

Prof. Nicola Ferrigni, ricercatore, area studi politici, componente

2.4.2 Ufficio di Supporto

L'Ufficio di Supporto agli Organi di Controllo della Qualità cura la raccolta dati e tutti gli atti di cui devono disporre gli Organismi quali Nucleo e Presidio.

Provvede inoltre alla distribuzione agli Organi competenti dell'Ateneo delle verbalizzazioni e della documentazione prodotta dai suddetti Organi.

L'Ufficio di Supporto, strutturato nel 2017, consta di 2 risorse tecnico-amministrative:

1. una risorsa dedicata agli aspetti giuridico-amministrativi;
2. una risorsa dedicata alla gestione dei dati statistici.

2.4.3 Funzioni

Il PQ svolge funzioni di promozione della cultura della qualità dell'Ateneo, di consulenza agli Organi di governo dell'Ateneo sulle tematiche dell'AQ di monitoraggio dei processi di AQ, di promozione del miglioramento della qualità e di supporto alle strutture dell'Ateneo nella gestione dei

processi per l'AQ.

In questo contesto, il PQ sostiene la realizzazione della politica per la qualità definita dagli Organi di governo dell'Ateneo (Presidente, Rettore, Direttore Generale, Senato Accademico, Comitato Esecutivo, Consiglio di Amministrazione), approntando gli strumenti organizzativi necessari per:

- la supervisione dello svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo;
- la proposta di strumenti comuni per l'AQ e di attività formative ai fini della loro applicazione;
- il supporto al Dipartimento e alla Scuola di Ateneo nella gestione dei processi di AQ, attraverso attività di coordinamento e indirizzo.

Il Presidio si avvale della collaborazione dei funzionari dei vari uffici per la raccolta dei dati e delle informazioni necessari allo svolgimento delle proprie funzioni. La gestione dei flussi informativi nei confronti degli altri attori del sistema di AQ è gestita dall'ufficio di supporto mediante la casella e-mail dedicata (pqa@unilink.it).

Il PQ si colloca in una posizione di cerniera tra gli organi accademici e le strutture deputate alla gestione dei processi di AQ. Interloquisce, inoltre, con le Commissioni di Esperti di Valutazione (CEV) durante le visite per l'accreditamento periodico.

Il PQ ha una propria pagina web pubblica (<http://unilink.it/ateneo/organizzazione/presidio-della-qualita/>) dove sono riversate tutte le informazioni utili alla stesura dei Rapporti di Riesame, la normativa di riferimento, le linee guida ecc; e un'area riservata (<https://sites.google.com/unilink.it/pq-lcu/home>) per l'archivio del materiale documentale prodotto (verbali delle sedute, relazioni, documenti di ateneo, formazione interna etc.).

L'attività del PQ è sottoposta a verifica sia da parte del NdV, sia delle CEV in fase di accreditamento periodico.

Ogni anno il PQ stende una relazione sull'attività svolta annualmente che viene inviata agli Organi accademici (Presidente, Rettore, Direttori Generali, Delegati alla Didattica e alla Ricerca) e al NdV.

Il PQ si è dotato di un proprio regolamento disponibile al seguente link:

http://unilink.it/wp-content/uploads/2017/11/Reg.-PdQ_DEF_28.7.2016.pdf

2.5 La Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDs)

La CPDs, istituita d'intesa tra le due Scuole di Ateneo è composta da sei docenti e da sei studenti eletti tra gli iscritti e rappresentativi dei CdS. Al fine di garantirne la terzietà l'incarico di

componente della commissione non può essere cumulato con altri incarichi istituzionali. La CPds nomina al proprio interno un Coordinatore.

La CPds ha il compito di:

- svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei docenti;
- individuare indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa;
- formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di CdS.

La CPds stende annualmente una Relazione, che deve essere inviata al PQ e al NdV e acclusa alla SUA-CdS entro il 31 dicembre di ogni anno.

La Commissione Paritetica ds si è dotata di un Regolamento di funzionamento disponibile al seguente link:

http://unilink.it/wp-content/uploads/2017/11/Reg.-CDP_DEFINITIVO-5-12-16.pdf

E' stata attivata una email istituzionale dedicata (CPds@unilink.it) che può essere utilizzata come canale diretto di comunicazione per formulare eventuali segnalazioni di non conformità e/o proposte di miglioramento, con l'intento di valorizzare pienamente la partecipazione della componente studentesca nei processi di Assicurazione della Qualità di Ateneo.

2.6 Il Nucleo di Valutazione (NdV)

Il Nucleo di Valutazione, ai sensi della legge 240/2010, dell'articolo 14 dello Statuto è un Organo di Ateneo con funzioni di valutazione e di indirizzo. Il NdV dell'Ateneo è attualmente composto da 5 membri, di cui 2 membri interni all'Ateneo.

Il Presidente e gli altri 2 membri sono nominati tra Studiosi ed Esperti nel campo della valutazione. Il NdV si occupa in particolare di:

- garantire la valutazione delle attività didattiche, delle attività di ricerca e dei servizi;
- promuovere il miglioramento della qualità e dell'efficacia dell'azione didattica, di ricerca e amministrativa dell'Università.

Il NdV stende annualmente una Relazione sull'andamento dell'Ateneo, che deve essere inviata all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno e la cui redazione è vincolata al rispetto delle Linee Guida annualmente fornite dall'ANVUR stessa.

Il Nucleo gode di autonomia operativa e ha accesso a tutti i dati che ritiene necessari per la sua

Tipo documento: E

Linee Guida 2018
AQA

Edizione
2

Ateneo

Elaborato da
PQ
maggio-giugno 2018

Approvato da
CdA
18 luglio 2018

attività.

Il NdV si è dotato di un Regolamento di funzionamento disponibile al seguente link:
<http://unilink.it/wp-content/uploads/2017/11/Regolamento-Nucleo-Valutazione1-1.pdf>

Il NdV è stato dotato di una e-mail istituzionale dedicata: ndv@unilink.it

2.6.1 Composizione del NdV

Il Nucleo di Valutazione (NdV), nominato dal CdA il 4 maggio 2015 e in carica dal 5 giugno 2015 come da regolare comunicazione protocollata 872/2015.

Il NdV è composto da:

Prof. Massimo Castagnaro, Presidente
Prof.ssa Flaminia Musella, componente
Prof. Pasquale Stanzione, componente
Prof. Vincenzo Tucci, componente

2.6.2 Ufficio di Supporto

V. punto 2.4.2

3. IL SISTEMA DI AQ

Il sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università è l'insieme dei processi e delle attività strutturate tramite cui gli Organi di governo perseguono e garantiscono la qualità della ricerca e della formazione in coerenza con le Politiche della Qualità dell'Ateneo e le Linee strategiche di Ateneo.

I processi di assicurazione della qualità rispondono a una logica di miglioramento continuo e devono, a tutti i livelli (Ateneo, Dipartimento, Scuola di Ateneo), contemplare azioni di pianificazione, di attuazione, di verifica e, eventualmente, di miglioramento, sotto la supervisione di un responsabile. Queste azioni hanno lo scopo di garantire che ogni attore del sistema abbia piena consapevolezza dei suoi compiti e li svolga in modo competente e tempestivo, che il servizio erogato sia efficace, che sia tenuta traccia documentale, che sia possibile valutarne i risultati.

3.1 Pianificazione

La pianificazione è la fase in cui, muovendo dalla descrizione della situazione di partenza, si definiscono gli obiettivi, si valutano le possibili alternative per raggiungerli e si individuano le azioni per realizzarli.

Gli obiettivi, formalizzati in un documento, devono essere fissati in modo coerente con le politiche e le strategie dell'Ateneo, del Dipartimento e della Scuola di Ateneo; e le modalità di raggiungimento devono essere descritte in maniera sintetica. Il livello di efficacia delle azioni intraprese deve essere chiaramente identificabili sulla base di dati interpretabili in modo oggettivo.

Gli obiettivi devono essere ambiziosi, ma al contempo raggiungibili in un arco temporale stabilito e definiti in modo tale da garantirne la misurabilità. Per ciascun obiettivo devono essere identificati:

- a. azioni da intraprendere (che cosa si intende fare);
- b. responsabilità (possibilmente individuali o di pochi) per la gestione dell'obiettivo (chi sarà responsabile delle attività);
- c. modalità di raggiungimento (strumenti per perseguire l'obiettivo);
- d. risorse necessarie o assegnate (che cosa serve dal punto di vista delle risorse umane ed economico/finanziarie);
- e. definizione dell'indicatore o degli indicatori di valutazione (come si valuta in modo oggettivo lo stato di raggiungimento dell'obiettivo);
- f. scadenze previste per il raggiungimento (quando si prevede di raggiungere il risultato);
- g. eventuali rischi associati, se ritenuti significativi (potenziali rischi connessi al mancato raggiungimento dell'obiettivo).

Tipo documento: E

Linee Guida 2018
AQA

Edizione
2

Ateneo

Elaborato da
PQ
maggio-giugno 2018

Approvato da
CdA
18 luglio 2018

Elementi qualificanti dell'attività di pianificazione sono la presenza di analisi di contesto e di *customer satisfaction*.

3.2 Attuazione, verifica e azioni di miglioramento

Alla pianificazione consegue l'attuazione delle azioni individuate per il perseguimento degli obiettivi programmati.

La successiva verifica dei risultati comporta il confronto di questi con ciò che è stato pianificato e l'analisi dello scostamento tra i risultati ottenuti e gli obiettivi prefissati.

Ne consegue l'individuazione e l'attuazione di eventuali azioni correttive, finalizzate al miglioramento e alla riduzione della distanza tra obiettivi e risultati raggiunti.

3.3 Monitoraggio

Il monitoraggio sul funzionamento complessivo del Sistema di AQ viene svolto dal PQ e dal NdV. In particolare il PQ monitora:

- i ruoli e le responsabilità a livello di Dipartimento e di Scuola di Ateneo;
- il processo di elaborazione e trasmissione dei dati studenti in ingresso, percorso, uscita e internazionalizzazione;
- il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti e docenti;
- il processo di elaborazione e consultazione dei risultati di valutazione della didattica;
- le schede SUA-CdS e SUA-RD, con eventuali richieste di aggiornamento;
- l'analisi delle Schede Annuali di Monitoraggio e i Rapporti Ciclici di Riesame, con eventuali richieste di riformulazione;
- i flussi informativi da e per il NdV e la CPDs;
- l'effettivo svolgimento delle procedure di AQ.

L'attività di monitoraggio e di promozione del miglioramento vengono effettuate, inoltre, promuovendo periodiche audizioni interne.

3.4 Tracciabilità documentale dei processi di AQ

Le attività poste in essere da tutti gli attori del sistema di AQ devono essere documentabili, ad esempio attraverso verbali di riunione, comunicazioni, istruzioni operative, etc.

3.5 Flusso dei dati

I principali mezzi di informazione e comunicazione di cui si avvale il PQ per la gestione del flusso dei dati sono:

- pagina web pubblica del PQ: <http://unilink.it/ateneo/organizzazione/presidio-della-qualita/> comunicazioni scritte e posta elettronica;
- incontri formativi, informativi e operativi con gli Organi di governo, il Direttore del Dipartimento, il Presidente della Scuola di Ateneo, i Coordinatori dei CdS, il NdV, il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ;
- redazione e distribuzione di linee guida, relazioni, documenti di AQ.

In adeguamento alla gestione documentale utile e necessaria per consentire la visita di Accredimento Periodico e per garantire la massima condivisione interna alla struttura saranno create apposite cartelle archiviate nei nostri server secondo la seguente classificazione:

- O Documenti obbligatori
- E Documenti essenziali
- S Documenti di supporto

I documenti saranno disponibili al seguente link: <https://sites.google.com/unilink.it/pq-lcu/home>

Per favorire la massima circolazione delle informazioni tra gli organi competenti, il PQ invia regolarmente, per conoscenza, i verbali dei suoi incontri a tutti gli organi di governo: Presidente, Rettore, Direttore Generale, Prorettore alla Didattica e Prorettore alla Ricerca.

Tipo documento: E

Linee Guida 2018
AQA

Edizione
2

Ateneo

Elaborato da
PQ
maggio-giugno 2018

Approvato da
CdA
18 luglio 2018

4. AQ NELL'AMBITO DELLA FORMAZIONE

I soggetti coinvolti nell'AQ di Ateneo sono:

- gli Organi di governo
- il Dipartimento
- la CPds
- le Scuole di Ateneo
- il CdS
- il PQ
- il NdV.

4.1 Organi di governo e Dipartimento

Gli Organi di governo definiscono le Politiche della Formazione attraverso il Piano strategico di Ateneo, che vengono recepite, sviluppate e attuate attraverso il Piano triennale di Dipartimento.

4.2 Commissione Paritetica docenti-studenti

La CPds svolge una funzione di monitoraggio e di valutazione critica delle attività didattiche delle Scuole in generale e dei singoli CdS in particolare, formulando delle proposte di miglioramento che confluiscono in una Relazione annuale che deve essere inviata al PQ e al NdV e acclusa alla SUA-CdS.

I principali interlocutori della CPds sono i coordinatori dei CdS, il Direttore di Dipartimento, il PQ e il NdV.

Dai compiti che Legge istitutiva del sistema AVA e Statuto dell'Università assegnano alle Commissioni paritetiche, si evince che il lavoro che devono svolgere deve avere carattere di sufficiente continuità, attraverso riunioni periodiche lungo tutto l'anno accademico, in stretto rapporto con il Presidio per la Qualità della didattica e con il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Nel documento ANVUR di revisione del sistema AVA vengono individuati alcuni compiti più specifici delle Commissioni paritetiche.

“La CPDS ha il compito di redigere annualmente una relazione articolata per CdS [Allegato 7], che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS. L'ANVUR raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari

18

Tipo documento: E

**Linee Guida
AQA 2018**

Edizione
2

Ateneo

Elaborato da
PQA
maggio-giugno 2018

Ratificato da
???????

sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS. In questo caso l'ANVUR non propone un formato per la relazione, ma lascia autonomia nel definire modelli che consentano di documentare l'analisi dei temi previsti. I contenuti già proposti da ANVUR (Scheda per la Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti) sono da intendersi come suggerimenti indicativi.

La Relazione della CPDS, basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei CdS), deve pervenire al Nucleo di Valutazione, al PQA e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca).”

Ulteriori indicazioni sui compiti delle CPDS sono contenute nel Manuale della Fondazione CRUI “Istituzione, attivazione e accreditamento dei Corsi di Studio – Novità introdotte da AVA 2.0 e dal DM 987/2016” a cura di Zara e Stefani:

[https://www.unitus.it/public/platforms/1/cke_contents/382/All.%203\)%20Manuale%20AVA%202.0%20Zara_Stefani.pdf](https://www.unitus.it/public/platforms/1/cke_contents/382/All.%203)%20Manuale%20AVA%202.0%20Zara_Stefani.pdf)

4 .2.1 Relazione annuale della CPDs

Per redigere la Relazione annuale la CPDs deve seguire le linee guida e avere come riferimento i modelli predisposti dall'ANVUR. In particolare la Relazione analizza:

- SUA-CdS dell'a.a. appena concluso;
- risultati dei questionari studenti e laureati;
- dati di ingresso, percorso/uscita degli studenti;
- Relazione annuale del NdV;
- Schede di monitoraggio annuale per l'autovalutazione;
- ultimo RCR disponibile;
- Relazioni CPDS degli anni precedenti;
- verbali delle consultazioni con le parti sociali;
- schede SUA-CdS – parti pubbliche (www.university.it);
- manifesto degli studi;
- sito web: area pubblica docenti, didattica ecc.

La Relazione valuta se:

- il progetto del CdS mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenendo conto delle esigenze del sistema economico e produttivo, anche come rilevate attraverso la consultazione delle parti sociali;
- i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di

Tipo documento: E

Linee Guida 2018
AQA

Edizione
2

Ateneo

Elaborato da
PQ
maggio-giugno 2018

Approvato da
CdA
18 luglio 2018

- riferimento;
- l'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature e i servizi agli studenti svolti da docenti e ricercatori siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
 - i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
 - al riesame annuale conseguano efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi;
 - i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati;
 - l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto.

La Relazione deve essere il risultato di una valutazione critica dei CdS, dei loro obiettivi, delle modalità di erogazione della didattica e del raggiungimento degli obiettivi formativi. Deve fornire elementi concreti ai Presidenti dei CdS affinché propongano e attuino iniziative volte al miglioramento della didattica. Il contributo della componente studentesca è quindi fondamentale e deve essere fortemente incentivato.

La Relazione deve essere inviata al Presidente del Nucleo di Valutazione (ndv@unilink.it); al Presidio della Qualità (pqa@unilink.it), al Presidente della Scuola di Ateneo per le attività didattiche *undergraduate* e *graduate*, nonché ai Coordinatori dei Corsi di Studio, inoltre deve essere caricata entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno sul portale ANVUR.

Le attività per la stesura e la pubblicazione della relazione annuale della CPds sono svolte secondo le scadenze riportate nel calendario seguente:

Tab. 1 – Scadenario interno CPDS

Responsabile	Scadenza*	Attività
CPds	maggio	Analisi delle opinioni studenti (I semestre – dati provvisori) e della SUA-CdS o altri documenti pubblici ai fini della segnalazione di eventuali incongruenze in vista degli aggiornamenti annuali
CPds	luglio	Analisi degli indicatori di monitoraggio
CPds	settembre	Analisi delle opinioni studenti (I e II semestre – dati definitivi)
CPds	ottobre	Eventuali colloqui con le Strutture didattiche (Scuole, Dipartimenti, Coordinatori, servizi ecc) e studenti GAV, Presidenti, Direttori) per valutarne gli aspetti organizzativi
CPds	10 novembre	La CPds stende una prima bozza della relazione annuale
CPds	10 novembre	La CPds invia una bozza della relazione al PQ
PQ	20 novembre	Il PQ esamina la bozza della relazione e trasmette eventuali indicazioni alla CPds
CPds	31 dicembre	La CPds stende la relazione definitiva e la trasmette al PQ e al NdV, la Scuola La relazione è caricata nella banca dati ministeriale
La Scuola	gennaio	La Scuola esamina la relazione della CPds per acquisire informazioni utili rispetto alle azioni di miglioramento e alle aree da presidiare

* le scadenze sono state definite tenendo conto della normativa attuale

In considerazione del fatto che nel gennaio 2019 l'Ateneo riceverà la visita di Accredimento, la relazione della CPds deve essere assolutamente resa entro la data indicata per consentire alla CEV la presa visione di progressi intervenuti.

4.3 Corsi di Studio

I CdS devono garantire un impegno costante verso il miglioramento continuo inteso come capacità di puntare verso risultati di sempre maggior valore, ponendosi obiettivi formativi aggiornati e allineati ai migliori esempi nazionali e internazionali.

I CdS possono istituire un **Comitato di Indirizzo**, al fine di facilitare e promuovere i rapporti tra università e contesto produttivo e di favorire percorsi virtuosi di innovazione e sviluppo.

Il Comitato di Indirizzo comprende, oltre al coordinatore del corso, membri delle organizzazioni di settore, pubbliche, private e/o del terzo settore, rappresentative a livello locale, regionale, nazionale, sia per collaborare alla progettazione e revisione dell'offerta formativa, sia per suggerire trend e bisogni emergenti. La partecipazione al Comitato di Indirizzo non prevede oneri per il CdS né per l'Ateneo ma è una opportunità per valorizzare la collaborazione all'interno di network territoriali, di settore e/o di filiera.

4.3.1 Il Coordinatore del CdS

Il Coordinatore del CdS è individuato tra i docenti di LCU, ed è un docente di riferimento del relativo CdS:

- promuove tutte le azioni/procedure per la progettazione dei CdS e, in modo particolare, esplora la domanda di formazione e formula gli obiettivi formativi. A questo fine può avvalersi di un Comitato di rappresentanti di organizzazioni pubbliche e private e/o del terzo settore, rappresentative a livello locale, regionale e nazionale;
- cura la redazione della SUA-CdS, con particolare attenzione alla Sezione 'Qualità', in stretta sinergia con il Manager Didattico;
- supervisiona la stesura delle schede annuali di monitoraggio e dei rapporti di riesame ciclici effettuata dal Gruppo di del Riesame;
- esamina le opinioni degli studenti per raccogliere indicatori utili a comprendere l'andamento del corso;
- garantisce il coordinamento del corso e la collegialità attraverso riunioni periodiche con i docenti;
- monitora periodicamente lo stato di attuazione delle azioni di miglioramento previste;
- cura l'azione di comunicazione verso l'esterno, in particolare verso gli studenti potenziali e controlla la correttezza delle informazioni pubblicate automaticamente sul portale University.it.

Il Coordinatore può delegare l'attuazione di queste attività a docenti del Corso di Studio.

4.3.2 Programme leader del CdS

Il Programme Leader del CdS è individuato tra i docenti di LCU del relativo CdS.

Sono competenze del Programme Leader:

- fornire indirizzi strategici riguardo l'evoluzione della domanda di professionalità proveniente dal mondo delle imprese, delle organizzazioni pubbliche, delle istituzioni in un quadro di riferimento internazionale;
- assicurare relazioni e interazioni di tipo informativo e collaborativo con il sistema economico, tecnologico, istituzionale a scala nazionale e internazionale;
- contribuire alla costruzione dell'immagine esterna dell'Ateneo.

4.3.3 Il Manager Didattico

Il Manager Didattico (Responsabile dell'Ufficio Accademico), il quale opera in stretta sinergia con i Coordinatori dei CdS, ha il compito di:

- assicurare il legame e il dialogo tra i singoli corsi di laurea e la struttura tecnico-amministrativa dell'università;
- promuovere le azioni di monitoraggio finalizzate a migliorare la qualità del servizio formativo;
- promuovere la comunicazione interna tra le varie componenti interne ed esterne;
- contribuire al monitoraggio delle risorse disponibili dei CdS rispetto agli obiettivi dichiarati;
- collaborare con i Coordinatori del CdS nella pianificazione delle attività didattiche e curare l'elaborazione della SUA-CdS per la sezione "amministrazione";
- coordinarsi con le figure tecnico-amministrative assegnate ai singoli CdS per espletare il suo ruolo di interfaccia organizzativo e supporto ai Coordinatori.

4.3.4 Gruppi di Assicurazione Qualità dei CdS

All'interno dei Corsi di Studi, l'organizzazione e la responsabilità del processo di assicurazione della qualità sono affidati al Gruppo di Assicurazione della Qualità (gruppo AQ) e al Gruppo di Riesame, specifici per il CdS. Se ritenuto efficace le persone possono afferire a entrambi i gruppi di lavoro.

Il **Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ)** è di norma composto dal Coordinatore del Corso di Studi, da due docenti, scelti tra i docenti del Corso, un rappresentante degli studenti e una unità di personale tecnico-amministrativo. Il Gruppo AQ si riunisce con cadenza almeno quadrimestrale, coadiuva il Coordinatore nella formulazione al Presidente della Scuola per le attività undergraduate e graduate della proposta di definizione degli obiettivi e delle relative azioni correttive e/o di miglioramento; supporta il Coordinatore nelle attività connesse alla gestione del sistema di AQ del corso stesso e, in particolare, monitora le attività didattiche svolte all'interno del CdS, verifica il perseguimento degli obiettivi, promuove la consapevolezza dell'importanza dei processi di assicurazione della qualità, tutto nel rapporto costante di interazione con i singoli componenti del CdS

per l'assunzione delle informazioni per il monitoraggio e la comunicazione di eventuali iniziative intraprese o da intraprendere ai fini dell'assicurazione della qualità. Il gruppo di Assicurazione della Qualità interagisce per la realizzazione dei propri compiti con le altre strutture di Ateneo deputate all'AQ.

Il **Gruppo di Riesame (GAR)** è di norma composto dal Coordinatore del Corso di Studi (Coordinatore), da due docenti, scelti tra i docenti del Corso, un rappresentante degli studenti e una unità di personale tecnico-amministrativo. Il Gruppo di Riesame si riunisce con cadenza almeno semestrale e redige la Scheda di Monitoraggio annuale e del Rapporto di Riesame ciclico. Il Gruppo di Riesame interagisce con il Gruppo AQ del Corso di studi, con il Presidio di Qualità di Ateneo e con la Commissione paritetica docenti-studenti.

4.3.5 Scheda Unica Annuale dei CdS (SUA-CdS)

La SUA-CdS è una scheda informatizzata pubblica, consultabile in rete, all'interno della quale ogni CdS raccoglie le informazioni sulla propria attività. È necessaria per:

- la definizione dell'offerta formativa;
- la comunicazione dell'offerta formativa ai portatori di interesse (studenti, famiglie e altre parti interessate);
- l'attività di autovalutazione, valutazione periodica e accreditamento.

La struttura della SUA-CdS è descritta nell'Allegato II del documento AVA (ANVUR).

Il PQ, tramite l'Ufficio di Supporto (e, nelle more della sua costituzione, dei funzionari dei vari uffici), assicura che vengano forniti tutti i dati necessari per la compilazione della SUA-CdS. La SUA-CdS, predisposta dai Coordinatori dei CdS e verificata dal PQ. La formazione per la SUA-CdS viene svolta attraverso incontri con i Coordinatori dei Cd, il Presidente della Scuola d'Ateneo e il PQ.

Le attività relative alla SUA-CdS sono svolte secondo le scadenze riportate nel seguente calendario:

Tab. 2 – Calendario interno SUA-CdS

Responsabile	Scadenza*	Attività
CdS	gennaio	Invio al CUN di eventuali modifiche degli ordinamenti Didattici
PQ	febbraio/marzo	Formazione Coordinatori CdS
CdS	marzo	Definizione dell'offerta formativa del CdS
CdS	aprile	Compilazione SUA-CdS (I parte)

PQ	inizio maggio	Verifica del rispetto dei requisiti e della completezza della compilazione della SUA-CdS I parte
CdS	entro maggio	Caricamento dei dati nella SUA-CdS
CdS	settembre	Compilazione SUA-CdS II Parte
PQ/CdS	entro settembre	Verifica del rispetto dei requisiti e della completezza della compilazione della SUA-CdS (II parte) e caricamento in banca dati

* le scadenze sono state definite secondo normativa vigente.

4.3.6 Riesame

Il Riesame rappresenta il nodo centrale dell'AQ dei singoli CdS. È un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza e l'efficacia del modo in cui il CdS è gestito e include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Il Riesame viene condotto sotto la guida del Coordinatore, che sovrintende alla redazione del Rapporto di Riesame, curata dal Gruppo di AQ/Riesame. All'attività di Riesame partecipa una rappresentanza studentesca.

Il Rapporto di Riesame viene sottoposto al CdS, che ne assume la responsabilità. Il Rapporto di Riesame si svolge attraverso due step fondamentali:

- a) l'analisi delle **Schede Annuali di Monitoraggio**;
- b) il Rapporto Ciclico di Riesame.

4.3.6.a Schede Annuali di Monitoraggio

L'analisi delle Schede **Annuali di Monitoraggio** semplificano il Riesame annuale dei Corsi di Studio, nella forma e nel contenuto, riconducendo l'adempimento a un commento critico sintetico degli indicatori quantitativi forniti da ANVUR sulle carriere degli studenti, attrattività e internazionalizzazione, occupabilità dei laureati, quantità e qualificazione del corpo docente, soddisfazione dei laureati. Per ciascun indicatore il CdS effettua una comparazione su base temporale (ultimi tre anni) e su base spaziale. Attraverso tale comparazione, il CdS è in grado di rilevare tanto le proprie potenzialità quanto i casi di forte discostamento dalle medie nazionali o macroregionali relative alla classe omogenea, e di pervenire, attraverso anche altri elementi di analisi, al riconoscimento dei casi critici.

Per la **scheda di monitoraggio annuale** dei CdS, la cui **scadenza** è prevista per il **31 dicembre**, gli

Atenei potranno usare sia i dati aggiornati al 30 giugno sia quelli aggiornati al 30 settembre.

Gli “indicatori e i parametri per la Valutazione Periodica delle attività formative” sono dettagliati nell’Allegato F del DM 47/2013.

Per l’analisi e la selezione degli indicatori si farà riferimento a quanto chiarito da ANVUR in relazione a: *Indicatori per il monitoraggio e l'autovalutazione*:

Gli indicatori di riferimento offerti da ANVUR contengono prima parte di informazioni riassuntive di contesto, poi si articolano in 6 sezioni:

1. Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016);
2. Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016);
3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016);
4. Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento);
5. Soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento);
6. Consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento).

Dal 2 luglio 2018, ai CdS è stato messo a disposizione un nuovo spazio dedicato alle attività di autovalutazione, attraverso il cruscotto che (per quest’anno in via sperimentale) si affianca alle consuete schede di monitoraggio mettendo insieme tutte le informazioni contenute nelle schede indicatori fornite ad atenei e CdS. Il commento a questi indicatori sarà reso sulla SUA CdS dell’anno precedente al 31.12.2018.

4.3.6.b Rapporto Ciclico di Riesame (RCR)

Il RCR, al di fuori delle ipotesi di modifica di ordinamento, deve essere prodotto al termine del ciclo di tre anni per le lauree triennali e di due anni per le lauree magistrali. Nel caso in cui un CdS abbia la necessità di effettuare analisi e riflessioni più approfondite che porteranno ad una riprogettazione del Corso di Studio è necessario produrre un RCR, indipendentemente dal conteggio degli anni precedentemente indicato.

Il RCR ha lo scopo di mettere in luce la permanenza della validità degli obiettivi di formazione e del sistema di gestione utilizzato dal CdS. Prende in esame:

- l’attualità della domanda di formazione che sta alla base del CdS, anche attraverso la consultazione delle parti sociali;
- le figure professionali di riferimento e le loro competenze;
- la coerenza dei risultati di apprendimento del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti;

- l'efficacia del sistema di gestione del CdS.

Il RCR deve essere elaborato e discusso collegialmente dal Gruppo di AQ, inclusa la rappresentanza studentesca. Il RCR deve essere presentato, discusso e approvato dal Consiglio di CdS, che ne assume la responsabilità.

Il rapporto mette in luce la permanenza della validità degli obiettivi di formazione e del sistema di gestione utilizzato dal corso di studio per conseguirli.

Il *Rapporto di Riesame ciclico* è considerato il momento più importante di autovalutazione, in cui il Corso di Studi, a seguito di un monitoraggio, analizza criticamente gli obiettivi prefissati e valuta i risultati raggiunti. L'autovalutazione è fondata essenzialmente sui Requisiti di Assicurazione della Qualità nell'ambito del sistema AVA, con l'indicazione specifica delle problematiche presenti e delle proposte di soluzione da realizzare nel ciclo successivo. Prende in esame l'attualità dei profili culturali e professionali di riferimento, le competenze acquisite e gli obiettivi formativi fissati in sede di progettazione in coerenza con i risultati di apprendimento attesi dal CdS nel suo complesso e l'efficacia delle metodologie adottate dal sistema di gestione.

La formazione per il RCR viene svolta attraverso incontri con i Coordinatori dei CdS, i Gruppi di AQ e di Riesame inclusa la rappresentanza studentesca e il PQ.

I documenti di riferimento per il Riesame sono i seguenti:

- Schede Annuali di Monitoraggio (almeno le ultime tre annualità);
- Ultimo Riesame ciclico disponibile;
- relazioni delle CPds (almeno le ultime tre annualità);
- relazioni del NdV con riferimento alla sezione relativa ai CdS (almeno le ultime due annualità);
- segnalazioni degli studenti;
- eventuali ulteriori documenti ritenuti utili.

Il template per il Riesame Ciclico si articola nelle seguenti parti (tra parentesi sono riportati i riferimenti agli Indicatori dei Requisiti di Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio).

1. Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS (R3.A)
2. Esperienza dello studente (R3.B)
3. Risorse del CdS (R3.C)
4. Monitoraggio e revisione del CdS (R3.D)
5. Analisi degli indicatori quantitativi

Per ciascuno di questi elementi il Rapporto di Riesame ciclico documenta, analizza e commenta:

- i più importanti mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni correttive messe in atto;

Tipo documento: E

Linee Guida 2018
AQA

Edizione
2

Ateneo

Elaborato da
PQ
maggio-giugno 2018

Approvato da
CdA
18 luglio 2018

- i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi di dati quantitativi (ingresso nel mondo universitario, regolarità del percorso di studio, ingresso nel mondo del lavoro) o da problemi osservati o segnalati sul percorso di formazione;
- gli interventi correttivi sugli elementi critici messi in evidenza, i cambiamenti ritenuti necessari in base a mutate condizioni e le azioni volte ad apportare miglioramenti e a consolidare il buon
- funzionamento dell'esistente.

Per i CdS che nell'anno in corso redigono il RCR (sempre a fine ciclo o in caso di riprogettazione), le attività si svolgono secondo il seguente calendario:

Tipo documento: E

**Linee Guida
AQA 2018**

Edizione
2

28

Ateneo

Elaborato da
PQA
maggio-giugno 2018

Ratificato da
???????

Tab. 3 – Scadenario interno Schede monitoraggio e RCR

		Analisi Schede di monitoraggio dei CdS	Rapporto ciclico di Riesame³
Responsabile	Scadenza*	Attività	Attività
PQ	luglio	Formazione	
Uff. di supporto/PQ	luglio	Il PQ invia ai Coord. Cds e ai Gruppi di Qualità e di Riesame: a) gli indicatori di monitoraggio forniti da ANVUR b) l'ultimo aggiornamento disponibile delle statistiche interne (al 30 giugno o al 30 settembre) c) la Relazione annuale della CPDS d) la Relazione annuale del NdV e ogni altro dato necessario	
CdS	1-10 settembre	Il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal Gruppo di AQ e di Riesame elabora le Schede Annuali di Monitoraggio	Il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal Gruppo di Riesame elabora il RCR
CdS	10-15 settembre	Il Coordinatore del CdS invia le Schede al PQ	Il Coordinatore del CdS invia il RCR al PQ
PQ	15-20 settembre	Il PQ verifica le Schede di Monitoraggio e invia eventuali osservazioni ai Coordinatori Cds informando il Presidente della Scuola di Ateneo.	Il PQ verifica il RCR e invia eventuali osservazioni ai Coordinatori dei CdS
CdS	20-25 settembre	Il Coordinatore del CdS invia la versione definitiva al Presidente della Scuola di Ateneo che trasmette al Senato Accademico che approva previo parere favorevole del Comitato Esecutivo.	
Senato Accademico/ Comitato Esecutivo	30 settembre	Approvazione delle Schede Annuali di Monitoraggio e caricamento nella SUA-CdS (sezione C: Risultati della formazionee)	

³ Il RCR è si effettua sempre a fine ciclo, in caso di riprogettazione o in fase di visita di Accreditamento Periodico.

CdS	entro 30 ottobre		Il Coordinatore CdS invia la versione definitiva del RCR al Presidente della Scuola, che, previo parere favorevole del Consiglio della Scuola, invia al Senato che approva informando il Comitato esecutivo.
CdS	entro 30 novembre		Approvazione dei RCR in Senato/CE
CdS	entro 31 dicembre	Commento di autovalutazione Sezione Monitoraggio annuale indicatori Scheda SUA CdS anno precedente	
CdS	entro 31 gennaio		Caricamento nella banca dati ministeriale

*le scadenze sono state definite tenendo in considerazione la normativa vigente.

In occasione della visita di Accreditamento Periodico prevista per gennaio 2019 viene richiesto a tutti i CdS di elaborare un RCR secondo un calendario condiviso che consenta di effettuare in autunno un Audit interno. **Per il RCR pre-visita fa quindi fede il calendario interno concordato.**

4.4 Presidio della Qualità

Nell'ambito della Formazione, il PQ svolge le seguenti attività:

- verifica della coerenza tra il Piano triennale e il Piano strategico di Ateneo;
- promozione di iniziative di carattere informativo e formativo;
- garanzia dei flussi informativi tra gli attori del sistema di AQ;
- verifica della completezza e dell'accuratezza della documentazione prodotta dai responsabili nel rispetto delle istruzioni e dei tempi;
- monitoraggio e verifica dei risultati e del caricamento della documentazione nelle banche dati ministeriali;
- valutazione dell'efficacia degli interventi di miglioramento e delle loro effettive conseguenze.

4.5 Nucleo di Valutazione

Il NdV nella sua attività di valutazione ex-post nell'area AQ della Formazione, si occupa principalmente di:

- valutare gli obiettivi della politica per l'AQ dell'Ateneo alla luce e in coerenza con gli

standard e le linee guida europee e nazionali e la loro compatibilità con le risorse disponibili;

- valutare l'attività del PQ finalizzate all'AQ;
- valutare l'efficacia dell'AQ dei CdS e del Dipartimento e/o eventuali Strutture di raccordo nel favorire il raggiungimento degli obiettivi previsti e programmati;
- assicurarsi come e se vengano tenuti in adeguata considerazione:
 - a) le indicazioni e le raccomandazioni provenienti da studenti, laureati e personale, con particolare riferimento ai questionari relativi alla rilevazione della loro soddisfazione, da parte dei CdS;
 - b) le relazioni annuali delle CPds e del NdV da parte degli Organi di governo dell'Ateneo e del PQ;
 - c) le proposte e le indicazioni del PQ da parte degli Organi di governo dell'Ateneo;
- valutare l'efficacia degli interventi di miglioramento e formulare linee di indirizzo e raccomandazioni coerenti;
- accertare la persistenza dei requisiti quantitativi e qualitativi per l'accreditamento iniziale e periodico dei CdS e della Sede riferendo tempestivamente all'Ateneo, al Ministero e all'ANVUR ogni eventuale mancata rispondenza a tali requisiti;
- promuovere, in collaborazione con il PQ, attività di formazione nell'ambito della AQ.

Interlocutori del NdV sono gli Organi di governo dell'Ateneo, il PQ, la CPds, il MIUR, l'ANVUR.

4 .5.1 Relazione annuale del NdV

La relazione che il NdV redige annualmente tiene conto degli esiti del controllo annuale sull'applicazione dei criteri e degli indicatori per l'accreditamento delle sedi; del monitoraggio degli indicatori (eventualmente modificati ed integrati dallo stesso NdV anche su suggerimento della CPds); delle proposte inserite nelle relazioni della CPds.

La relazione del NdV, riguardante ciascun CdS e la Sede nel suo complesso, è trasmessa agli Organi di governo, al PQ, al Presidente della Scuola, ai Coordinatori dei CdS, alla CPds, e pubblicata sulla pagina web del NdV.

Tipo documento: E

Linee Guida 2018
AQA

Edizione
2

Ateneo

Elaborato da
PQ
maggio-giugno 2018

Approvato da
CdA
18 luglio 2018

Tab. 4 – Riepilogo dei documenti obbligatori relativi all’AQ della Formazione

Documento	Redazione	Approvazione	Trasmissione
Piano triennale (sezione didattica)	Presidente della Scuola di Ateneo	Senato	PQ-NdV
SUA - CdS	Coordinatore CdS	Senato	ANVUR, MIUR
Relazione annuale CPds	CPds	Senato	NdV, ANVUR, MIUR
Schede Annuali di Monitoraggio CdS	Gruppo di AQ con la supervisione del Coordinatore CdS	Senato	ANVUR, MIUR
RCR	Gruppo di AQ con la supervisione del Presidente della Scuola	Senato	ANVUR, MIUR
Analisi dei risultati dell’indagine sull’opinione degli studenti	Coordinatore CdS	Senato	PQ
Analisi di Follow Up e carriere studenti	Coordinatore CdS	Senato	PQ
Relazione annuale del NdV	NdV		PQ - Organi di Ateneo ANVUR, MIUR
Relazione annuale del PQ	PQ		NdV – Organi di Ateneo

*le scadenze sono state definite secondo normativa vigente.

NB:

Affinché la Commissione Paritetica Docenti Studenti possa svolgere correttamente l’analisi dei risultati dell’indagine sull’opinione degli studenti è necessario che possa disporre di tutti i dati integrali relativi ai risultati dell’indagine.

Ogni componente della Commissione Paritetica Docenti Studenti è tenuto alla riservatezza dei dati.

5. AQ NELL'AMBITO DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE

5.1 Organi di governo

Gli Organi di governo definiscono le politiche della Ricerca e della Terza Missione nel Piano strategico di Ateneo, che vengono recepite, sviluppate e attuate attraverso il Piano triennale di Dipartimento.

Data, inoltre, la natura trasversale rispetto ai diversi settori di attività ed alle diverse strutture la responsabilità della qualità della Terza Missione è posta in capo al Rettore.

5.2 Dipartimento

All'interno del Dipartimento sono definite le specifiche responsabilità e le modalità operative attraverso le quali esso persegue, mette in atto e monitora la qualità della Ricerca.

È compito e responsabilità del Direttore:

- redigere la SUA-RD, inclusa la sezione relativa alla Terza Missione;
- redigere il Piano triennale di Dipartimento, contenente la definizione di obiettivi di ricerca da perseguire, l'individuazione e la messa in opera delle azioni che permettono di raggiungerli;
- monitorare il grado di raggiungimento degli obiettivi proposti nel Piano triennale
- di Dipartimento.

5.2.1 Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD)

La SUA-RD è una scheda informatizzata pubblica consultabile in rete, all'interno della quale il Dipartimento raccoglie le informazioni sulla propria attività di Ricerca e Terza Missione. La compilazione della scheda è un'occasione per riflettere sull'attività di programmazione in materia di ricerca dipartimentale e fornisce, nella seconda parte, i dati necessari ad ancorare tale riflessione a indicatori e dati reali.

La Scheda SUA-RD aiuta gli Atenei e i Dipartimenti, soprattutto nella sua prima parte, di riflettere sul grado di consapevolezza della loro attività programmatoria in materia di ricerca dipartimentale, e fornisce, nella seconda parte, i dati necessari ad ancorare tale riflessione a indicatori e dati reali.

La SUA-RD è necessaria per:

Tipo documento: E

**Linee Guida 2018
AQA**

Edizione
2

Ateneo

Elaborato da
PQ
maggio-giugno 2018

Approvato da
CdA
18 luglio 2018

- la definizione delle linee di ricerca e Terza Missione del Dipartimento;
- la comunicazione ai portatori di interesse;
- l'attività di autovalutazione, valutazione periodica e accreditamento.

La struttura della SUA-RD è descritta nell'Allegato IV del documento AVA; sono inoltre fornite dall'ANVUR apposite linee guida per la compilazione della scheda.

Il PQ, anche con la collaborazione dei funzionari amministrativi dei vari uffici, assicura che vengano forniti tutti i dati necessari per la compilazione della SUA-RD.

Le attività relative alla SUA-RD e Terza Missione si svolgono secondo il seguente calendario

Tab. 5 – Scadenario interno AQ - DR

Responsabile	Scadenza*	Attività
DR	scadenze istituzionali	VQR
DR	scadenze istituzionali	III missione
DR	entro fine luglio	Relazione autovalutazione Ricerca e III missione

* le scadenze sono state definite tenendo conto della normativa attuale.

Documenti di riferimento per la compilazione della SUA-RD

- ANVUR *Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale Ricerca Dipartimentale (SUA-RD): Parte Prima e Seconda:*
- ANVUR *Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale Ricerca Dipartimentale (SUA-RD): Allegato*
- ANVUR *Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale Ricerca Dipartimentale (SUA-RD): Parte Terza Missione*
- *Terza Missione / Impatto. Terza Missione e Impatto Sociale di Atenei ed Enti di Ricerca:*
<http://www.anvur.it/attivita/temi/>

5.3 Presidio della Qualità

Le attività del PQ relative all'AQ della Ricerca e della Terza Missione sono volte a ottenere un miglioramento continuo della qualità attraverso:

- promozione di iniziative di carattere informativo e formativo;
- garanzia dei flussi informativi tra gli attori del sistema di AQ;
- verifica della completezza e dell'accuratezza della documentazione prodotta dai responsabili nel rispetto delle istruzioni e dei tempi;

- verifica della coerenza tra il Piano triennale del Dipartimento e il Piano strategico di Ateneo;
- valutazione dell'efficacia degli interventi di miglioramento e delle loro effettive conseguenze.

5.4 Nucleo di Valutazione

Il NdV, nella sua attività di valutazione ex-post nell'area AQ della Ricerca e della Terza Missione, si occupa principalmente di:

- valutare gli obiettivi della politica per l'AQ dell'Ateneo alla luce e in coerenza con le risorse disponibili;
- valutare l'attività del PQ finalizzate ad assicurare l'AQ nelle singole strutture e più in generale nell'Ateneo;
- valutare l'efficacia dell'AQ del Dipartimento nel favorire il raggiungimento degli obiettivi previsti e programmati;
- assicurarsi come e se vengano tenuti nella adeguata considerazione le proposte e le indicazioni del PQ da parte degli Organi di governo;
- valutare l'efficacia degli interventi di miglioramento e formulare linee di indirizzo e raccomandazioni coerenti;
- promuovere, in collaborazione con il PQ, attività di formazione nell'ambito della AQ.

Gli interlocutori del NdV sono: Organi di governo; PQ; MIUR; ANVUR.

5.4.1 Relazione annuale del NdV

Attualmente il NdV non è tenuto a esprimersi in merito ai contenuti della SUA-RD nella Relazione annuale, anche se, sulla base di proprie informazioni ed evidenze, può inserire eventuali riflessioni e valutazioni in merito alla SUA-RD, SUA-RD-Terza Missione e aspetti correlati.

Tab. 6 – Riepilogo dei documenti relativi all'AQ della Ricerca

Documento	Redazione	Approvazione	Trasmissione
Piano triennale Dipartimento	Direttore di Dipartimento	SA	PQ-NDV
Relazione auto-valutazione Ricerca e III missione	Direttore di Dipartimento	SA	PQ-NDV
VQR e Terza Missione	DR	Modalità/scadenze e istituzionali	ANVUR

Tipo documento: E

**Linee Guida 2018
AQA**

Edizione
2

Ateneo

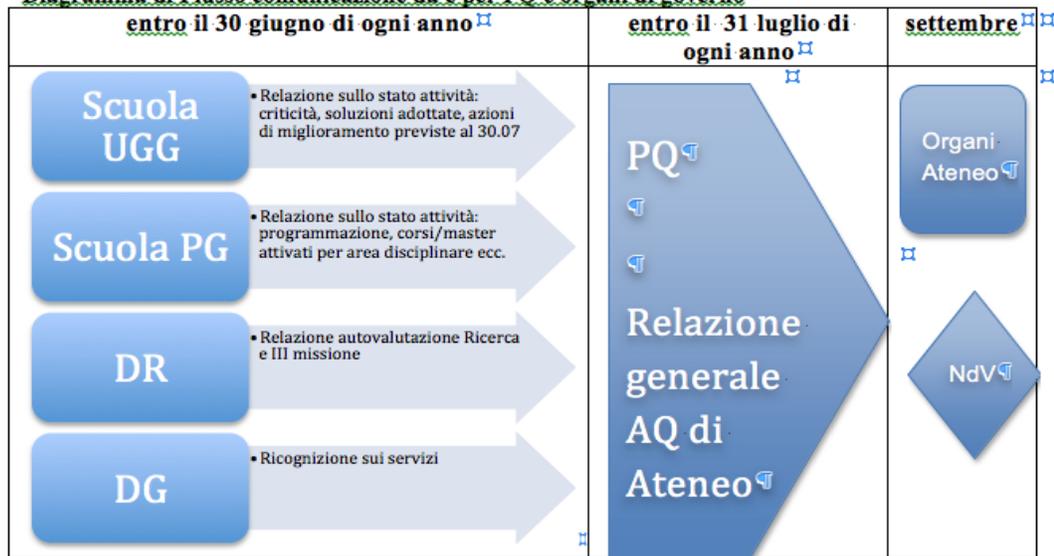
Elaborato da
PQ
maggio-giugno 2018

Approvato da
CdA
18 luglio 2018

Tab. 7 – Piano comunicazione integrata da e per PQ e organi di governo

Responsabile	Scadenza	Attività	Fonti informative	Trasmissione
Scuola UGG	Fine luglio	Relazione sullo stato attività: criticità, soluzioni adottate, azioni di miglioramento previste al 30.07	Relazione CPDS Relazioni NdV Riesami Ciclici Commenti indicatori monitoraggio Opinioni studenti Osservazioni PQ Osservazioni Audit Esame carico didattico e programmazione docenza	PRESIDIODEL LA QUALITA'
Scuola PG	Fine luglio	Relazione sullo stato attività: programmazione, corsi/master attivati per area disciplinare, n. iscritti, n. studenti che hanno conseguito il titolo,	Uffici PG	
DR	Fine luglio	Relazione autovalutazione Ricerca e III missione	SUA RD-III Missione	
DG	Fine luglio	Ricognizione sui servizi	Osservazioni PQ Relazione CPDS Relazioni NdV	
PQ	Entro 10 settembre		Relazione CPDS Relazioni NdV Riesami Ciclici Opinioni studenti Relazione Scuola UGG Relazione Scuola PG Relazione autovalutazione DR	Organi di governo NdV

Diagramma di Flusso comunicazione da e per PQ e organi di governo



Glossario

Nelle “Linee guida” e nei documenti del Presidio della Qualità sono utilizzate le sigle seguenti:

ANVUR: Agenzia Nazionale di Valutazione del
Sistema Universitario e della Ricerca

AQ: Assicurazione Qualità

AVA: Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditemento

CE: Comitato esecutivo

CEV: Commissioni di Esperti di Valutazione

CdA: Consiglio di Amministrazione

CdS: Corso di Studio

CPds: Commissione Paritetica docenti-studenti

MIUR: Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca

NdV: Nucleo di Valutazione

PQ: Presidio della Qualità

RAR: Rapporto Annuale di Riesame

RCR: Rapporto Ciclico di Riesame

SA: Senato Accademico

SUA-CdS: Scheda Unica Annuale dei Corsi di studio

SUA-RD: Scheda Unica Annuale Ricerca Dipartimentale

Il Presidio della Qualità propone l’adozione del medesimo sistema di sigle in tutta la documentazione prodotta dall’Ateneo, al fine di rendere più uniformi e efficaci le abbreviazioni utilizzate.

Per la chiara identificazione di termini e definizioni utilizzate nel documento si rimanda a:

Definizioni e glossario

ANVUR , *Linee Guida Ava 2.0 Accreditemento periodico delle sedi e dei corsi di studio Universitari*, (http://www.anvur.it/attachments/article/1039/LG_AVA_2017_05_05.pdf)

Elenco degli Allegati alle Linee Guida AQA 2018, Edizione 2

1. Template frontespizio documenti ufficiali
2. Calendario integrato scadenze interne AQA
3. Calendario generale SUA-CdS
4. Nota esplicativa Descrittori di Dublino ed esempi di elaborazione
5. Nota Istituzionale Accompagnamento e spiegazione indicatori di monitoraggio
6. Rapporto Ciclico di Riesame
 - 6.1 Linee guida Riesame ciclico pre-visita
 - 6.2 Scheda Riesame Ciclico CdS-ANVUR
 - 6.3 Template Rapporto Riesame Ciclico LCU
- 7 Linee Guida Commissione Paritetica Docenti-Studenti
 - 7.1 Ruolo e funzione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti
 - 7.2 Template Relazione Annuale CPDS

Tipo documento: E

Linee Guida 2018
AQA

Edizione
2

Ateneo

Elaborato da
PQ
maggio-giugno 2018

Approvato da
CdA
18 luglio 2018